



Bundesministerium  
für Wirtschaft  
und Energie

---

# Schlaglichter der Wirtschaftspolitik

---

*Monatsbericht Mai 2017*



## Impressum

### Herausgeber

Bundesministerium für Wirtschaft  
und Energie (BMWi)  
Öffentlichkeitsarbeit  
11019 Berlin  
www.bmwi.de

### Redaktion

Bundesministerium für Wirtschaft  
und Energie (BMWi)  
Redaktionsteam „Schlaglichter der  
Wirtschaftspolitik“

### Gestaltung und Produktion

PRpetuum GmbH, München

### Redaktionsschluss

28. April 2017

### Druck

Druck- und Verlagshaus Zarbock GmbH & Co. KG, Frankfurt

### Bildnachweis

Kick Images – Jupiter Images (Titel), BMWi/Susie Knoll (S. 2),  
nicoolay – iStock (S. 5), Freepik (S. 7), BMWi/Weiss (S. 16 – 18),  
from2015 – iStock (S. 20), knapjames – iStock (S. 22), Pogonici –  
iStock (S. 23), Gang Zhou – iStock (S. 25), Delpixart – iStock (S. 26),  
StudioD3x – Digitalstock (S. 28), georgerudy – Fotolia.com (S. 29),  
slavun – Fotolia.com (S. 31), Thomas Scherr – Fotolia.com (S. 32),  
alice-photo – iStock (S. 34)

Diese Broschüre ist Teil der Öffentlichkeitsarbeit des  
Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie.  
Sie wird kostenlos abgegeben und ist nicht zum  
Verkauf bestimmt. Nicht zulässig ist die Verteilung  
auf Wahlveranstaltungen und an Informationsständen  
der Parteien sowie das Einlegen, Aufdrucken oder  
Aufkleben von Informationen oder Werbemitteln.



Das Bundesministerium für Wirtschaft und  
Energie ist mit dem audit berufundfamilie® für  
seine familienfreundliche Personalpolitik  
ausgezeichnet worden. Das Zertifikat wird von  
der berufundfamilie gGmbH, einer Initiative der  
Gemeinnützigen Hertie-Stiftung, verliehen.



**Diese und weitere Broschüren erhalten Sie bei:**  
Bundesministerium für Wirtschaft und Energie  
Referat Öffentlichkeitsarbeit  
E-Mail: publikationen@bundesregierung.de  
www.bmwi.de

**Zentraler Bestellservice:**  
Telefon: 030 182722721  
Bestellfax: 030 18102722721

# Inhalt

Editorial.....	2
<b>I. Wirtschaftspolitische Themen und Analysen.....</b>	<b>4</b>
Auf einen Blick.....	5
Überblick über die wirtschaftliche Lage.....	8
Der deutsche Leistungsbilanzüberschuss im Lichte der deutsch-amerikanischen Handelsbeziehungen.....	10
G20-Digitalministertreffen für eine digitale Zukunft.....	16
Deutsche Wirtschaft wächst solide – trotz einiger Unwägbarkeiten.....	20
Das Nationale Reformprogramm 2017.....	28
Umwelbonus: Erste Zwischenbilanz zur Kaufprämie für Elektrofahrzeuge.....	31
Beschäftigungsmotor Gesundheitswirtschaft: Bedeutung der Branche für die deutsche Wirtschaft wächst.....	34
<b>II. Wirtschaftliche Lage.....</b>	<b>39</b>
Internationale Wirtschaftsentwicklung.....	40
Wirtschaftliche Entwicklung in Deutschland.....	42
<b>III. Übersichten und Grafiken.....</b>	<b>53</b>
1. Gesamtwirtschaft.....	54
2. Produzierendes Gewerbe.....	62
3. Privater Konsum.....	70
4. Außenwirtschaft.....	72
5. Arbeitsmarkt.....	74
6. Preise.....	76
7. Monetäre Entwicklung.....	80
Erläuterungen zur Konjunkturanalyse.....	82
Verzeichnis der Fachartikel der letzten 12 Ausgaben.....	84

# Editorial



## Liebe Leserinnen, liebe Leser!

Unsere Wirtschaft bleibt auf Wachstumskurs. Deutschlands Wirtschaftsleistung wird 2017 voraussichtlich um 1,5 Prozent zulegen – und damit noch ein bisschen stärker, als die Bundesregierung zuletzt im Januar erwartet hatte. Viele Menschen spüren das ganz konkret in ihrem Portemonnaie. Die Arbeitslosigkeit sinkt und die Löhne und Einkommen steigen. Der Konsum bleibt wesentlicher Wachstumsmotor.

So zahlt es sich aus, dass die Bundesregierung entschlossen auf die Stärkung der Binnenwirtschaft setzt. Die Maßnahmen der Bundesregierung sorgen für mehr Kaufkraft und Investitionen in Deutschland. Sie tragen damit auch dazu bei, internationale Ungleichgewichte abzubauen.

Das macht ein gemeinsames Papier von Bundesfinanz- und Bundeswirtschaftsministerium in der vorliegenden Ausgabe der „Schlaglichter der Wirtschaftspolitik“ deutlich, das zur internationalen Kritik am hohen deutschen Leistungsbilanzüberschuss – unter anderem von Seiten der US-amerikanischen Regierung – Stellung bezieht. Es zeigt: Maßnahmen wie die Einführung des Mindestlohns, die Stärkung der Investitionen oder auch die Entlastungen bei der Einkommensteuer tragen mit dazu bei, den deutschen Leistungsbilanzüberschuss zu verringern. Das alles wirkt nicht von heute auf morgen und muss weiter verstärkt werden – insbesondere durch eine expansivere Fiskalpolitik. Aber: Der Leistungsbilanzüberschuss ist im Jahr 2016 im Vergleich zum Vorjahr schon leicht gesunken und wird aller Voraussicht nach weiter abnehmen.

Klar ist aber auch: Auf viele Faktoren, die ganz wesentlich zum hohen Leistungsbilanzüberschuss geführt haben, hat die deutsche Politik keinen oder nur einen mittelbaren Einfluss: etwa auf den günstigen Eurokurs, die niedrigen Ölpreise oder auch auf die demografische Entwicklung in Deutschland. Schließlich macht das Papier auch deutlich, wie eng die USA und Deutschland wirtschaftlich miteinander verwoben sind und wie sehr beide vom gemeinsamen offenen Handel profitieren. Deutschland ist weltweit der fünftgrößte Handelspartner der USA und deutsche Betriebe beschäftigen rund 672.000 Menschen in den Vereinigten Staaten.

Auch die Europäische Kommission hatte in ihrem Länderbericht vom 22. Februar 2017 Deutschland für seinen Leistungsbilanzüberschuss kritisiert und dazu aufgefordert, für mehr Investitionen zu sorgen. Die Bundesregierung hat mit dem Nationalen Reformprogramm 2017 auf den Bericht der Kommission reagiert. Das Reformprogramm, das am 12. April im Bundeskabinett beschlossen wurde, zeigt, dass die Bundesregierung die Empfehlungen der Kommission sehr ernst nimmt. Seit Beginn der Legislaturperiode wurden die Investitionen im Bundeshaushalt um mehr als 40 Prozent angehoben. Länder und Gemeinden wurden erheblich entlastet, um deren Investitionsspielräume zu erhöhen. Schließlich wurden auch die Bedingungen für private Investitionen umfassend verbessert.

Gleichzeitig macht das Nationale Reformprogramm deutlich, vor welchen Herausforderungen wir darüber hinaus stehen: Fragen von gewachsener Ungleichheit und strukturelle Probleme am Arbeitsmarkt, etwa bei der atypischen Beschäftigung, bestehen weiterhin. Auch bei der nach wie vor mangelnden Durchlässigkeit des deutschen Bildungssystems besteht Handlungsbedarf. Die Bundesregierung muss daher weiter daran arbeiten, dass möglichst viele Menschen am Wohlstand teilhaben können. Dabei geht es nicht nur um mehr Gerechtigkeit in unserem Land. Es geht auch um einen fairen Welthandel.

Neben diesen Themen berichtet die aktuelle Ausgabe der „Schlaglichter der Wirtschaftspolitik“ unter anderem über das Treffen der G20-Digitalminister, die Entwicklung der Gesundheitswirtschaft sowie über erste Erfahrungen mit der Kaufprämie für Elektroautos.

Ich wünsche Ihnen viel Freude bei der Lektüre!



Brigitte Zypries

Bundesministerin für Wirtschaft und Energie

# I. Wirtschaftspolitische Themen und Analysen



# Auf einen Blick

## Gutachten des Wissenschaftlichen Beirates zum Bargeld



Am 5. April 2017 hat der Wissenschaftliche Beirat beim Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi) sein Gutachten „Zur Diskussion um Bargeld und die Null-Zins-Politik der Zentralbank“ veröffentlicht. Anlass des Gutachtens sind Vorschläge von Ökonomen, Bargeld abzuschaffen. Diese Vorschläge werden insbesondere damit begründet, dass die Zentralbank nur dann wirksam negative Zinsen einsetzen könne. Auch der Beschluss der EZB, Ende 2018 die Ausgabe neuer 500-Euro-Scheine einzustellen, und Überlegungen der EU, Bargeldzahlungen künftig nur noch in begrenztem Volumen zuzulassen, hatten die Diskussion um die Rolle des Bargelds neu belebt.

Die Gutachter kommen zu dem Ergebnis, dass eine Abschaffung von Bargeld einen wirtschaftspolitischen Eingriff darstellen würde, der nicht gerechtfertigt wäre. Zugleich wird vor einer Überschätzung der positiven Wirkung einer Abschaffung von Bargeld auf Schattenwirtschaft und Kriminalität gewarnt. Auch eine mögliche Obergrenze für Bartransaktionen sieht der Beirat kritisch, da der Eingriff in die Freiheit normaler Bürger unverhältnismäßig erscheine. Schattenwirtschaft und Kriminalität entzögen sich einer solchen Überwachung, sodass letztlich vor allem der „normale Bürger“ betroffen sei. Der Abschaffung „großer Scheine“ steht der Beirat dagegen neutral gegenüber.

Die Gutachter stellen außerdem fest, dass die Diskussion über eine Abschaffung des Bargelds aus geldpolitischer Sicht im Wesentlichen vor dem Hintergrund geführt werde, dass negative Zinsen dann besser durchzusetzen seien und sich der geldpolitische Spielraum dadurch erweitere. Darü-

ber hinaus werden die Effekte der Null-Zins-Grenze auf die Funktionsfähigkeit des Bankensystems dargelegt. Banken werde eine profitable Geschäftstätigkeit erschwert, sodass verhaltene Kreditvergabetätigkeit die Folge sein könne, vor allem aber die Finanzstabilität gefährdet werde. Letztere sei bei den Entscheidungen für die Null-Zins-Politik der EZB nicht ausreichend gewürdigt, allein die Bekämpfung von Deflationsgefahren habe im Vordergrund gestanden.

Das Gutachten leistet einen wertvollen Beitrag zur aktuellen – längst nicht mehr nur auf akademische Zirkel begrenzten – Diskussion zur Rolle des Bargelds. Dabei plädieren die Gutachter dafür, das Bargeld als gesetzliches Zahlungsmittel in der gegenwärtigen Form beizubehalten. Die Analyse zur gegenwärtigen Null-Zins-Politik der EZB leistet ebenfalls einen wichtigen Beitrag zur öffentlichen Diskussion, indem sie mögliche Gefahren, die mit dieser Politik einhergehen könnten, anschaulich verdeutlicht.

Weitere Informationen sind auf der Homepage des BMWi erhältlich:



[bit.ly/BMWi\\_WB](https://bit.ly/BMWi_WB)

Kontakt: Dr. Markus Utsch  
Referat: Grundsatzfragen der Wirtschaftspolitik

## Wirtschaftspolitische Termine des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie

<b>Mai 2017</b>	
08.05.	Auftragseingang im Verarbeitenden Gewerbe (März)
09.05.	Produktion im Produzierenden Gewerbe (März)
11.05.	Handelsrat
15.05.	Pressemeldung zur wirtschaftlichen Lage
18./19.05.	Informeller Energierat
22./23.05.	Eurogruppe und ECOFIN
29.05.	Wettbewerbsfähigkeitsrat
Ende Mai	Schlaglichter (Newsletter und Veröffentlichung auf Website)
<b>Juni 2017</b>	
07.06.	Auftragseingang im Verarbeitenden Gewerbe (April)
08.06.	Produktion im Produzierenden Gewerbe (April)
08./09.06.	Informeller Kohäsionsrat
09.06.	TK-Rat
13.06.	Pressemeldung zur wirtschaftlichen Lage
15./16.06.	Eurogruppe und ECOFIN
22./23.06.	Europäischer Rat
26.06.	Energierat
Ende Juni	Schlaglichter (Newsletter und Veröffentlichung auf Website)
<b>Juli 2017</b>	
06.07.	Auftragseingang im Verarbeitenden Gewerbe (Mai)
07.07.	Produktion im Produzierenden Gewerbe (Mai)
10./11.07.	Eurogruppe/ECOFIN
13.07.	Pressemeldung zur wirtschaftlichen Lage
17./18.07.	Informeller Wettbewerbsfähigkeitsrat (Telekom)
Ende Juli	Schlaglichter (Newsletter und Veröffentlichung auf Website)

### In eigener Sache: Die „Schlaglichter“ als E-Mail-Abonnement

Der Monatsbericht des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie ist nicht nur als Druckexemplar, sondern auch im Online-Abo als elektronischer Newsletter verfügbar. Sie können ihn unter der nachstehenden Internet-Adresse bestellen:  
[www.bmwi.de/abo-service](http://www.bmwi.de/abo-service)



Darüber hinaus können auf der Homepage des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie auch einzelne Ausgaben des Monatsberichts sowie Beiträge aus älteren Ausgaben online gelesen werden:

[www.bmwi.de/schlaglichter](http://www.bmwi.de/schlaglichter)





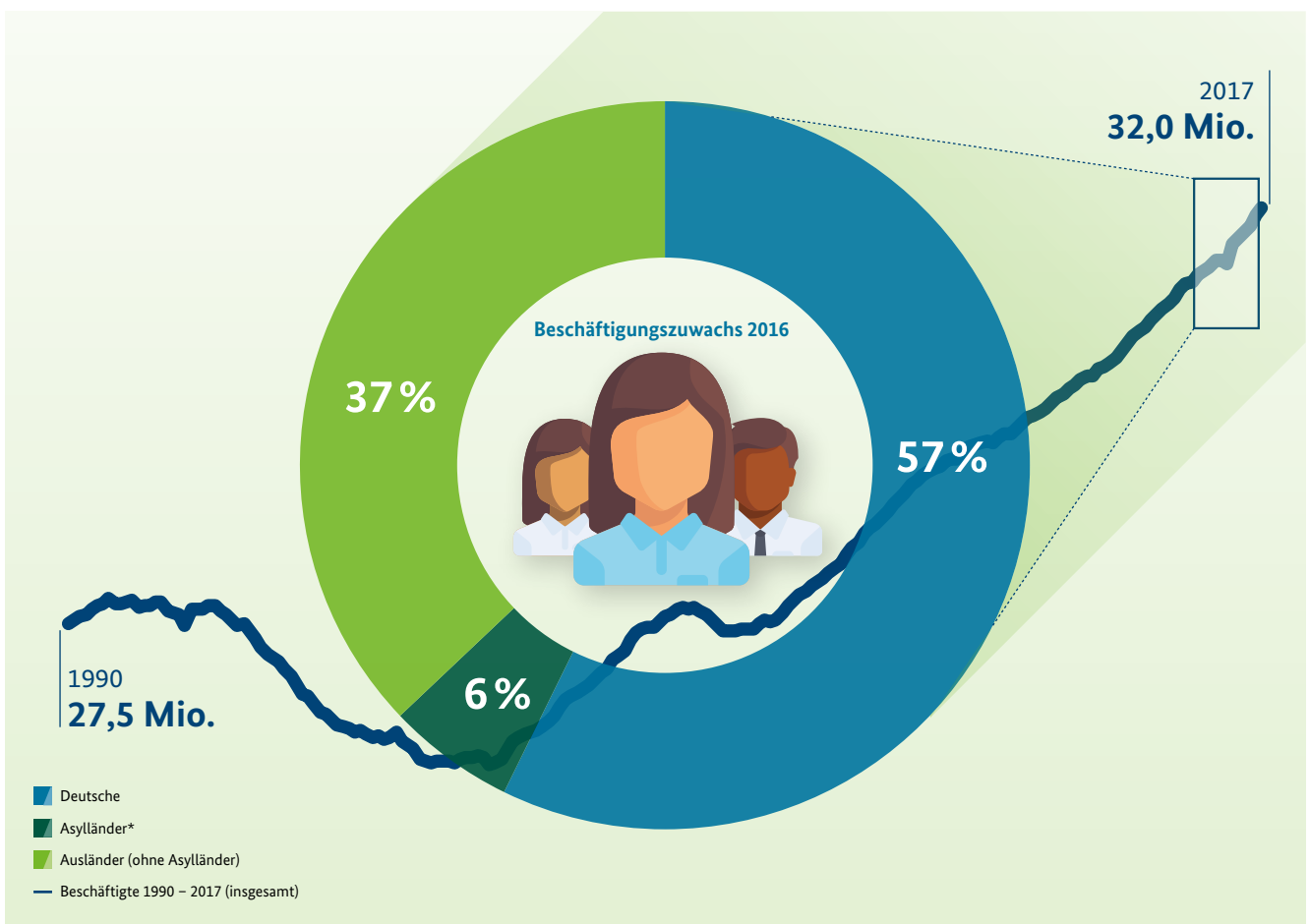
## Grafik des Monats

### Die sozialversicherungspflichtige Beschäftigung in Deutschland ...

... nimmt seit mittlerweile über zehn Jahren kräftig zu. Seit Anfang 2006 liegt der Zuwachs bei über 5,6 Millionen Personen. Damit waren zuletzt fast 32 Millionen Menschen in Deutschland sozialversicherungspflichtig beschäftigt. Auch die zuletzt recht kräftigen Reallohnzuwächse, wozu auch die Einführung des Mindestlohns beigetragen hat, haben die Entwicklung nicht gebremst. Der Arbeitsmarkt bildet die zentrale Grundlage für die gute konjunkturelle Entwicklung in Deutschland.

Es bleibt am Arbeitsmarkt aber eine Reihe von Herausforderungen, zum Beispiel im Bereich unfreiwilliger atypischer Beschäftigung oder Frauenerwerbstätigkeit. In Deutschland führt die demografische Entwicklung bereits heute zu einem Rückgang der Erwerbsfähigen. Die günstige wirtschaftliche Entwicklung wäre ohne die Zuwanderung von Arbeitskräften aus dem Ausland nicht möglich gewesen. Das zeigt beispielhaft das vergangene Jahr: Etwa 43 Prozent des Aufbaus sozialversicherungspflichtiger Beschäftigung geht auf die Beschäftigung von Ausländern zurück (318.000 von 743.000 Personen) – insbesondere aus Osteuropa. Zudem zeigen die Daten, dass die Flüchtlingsmigration zu positiven Beschäftigungseffekten führt. Trotz zahlreicher Integrationshürden, allen voran Sprachbarrieren, wurde im letzten Jahr bereits mehr als einer von 20 neu geschaffenen Jobs von Flüchtlingen ausgeübt (42.000 Personen).

### Entwicklung der sozialversicherungspflichtigen Beschäftigung in Deutschland



\* Asylherkunftsländer mit den Staaten Afghanistan, Eritrea, Irak, Iran, Nigeria, Pakistan, Somalia, Syrien

Quelle: Bundesagentur für Arbeit

# Überblick über die wirtschaftliche Lage

- ▶ Die wirtschaftliche Dynamik hat sich Anfang des Jahres 2017 etwas beschleunigt.
- ▶ Vor allem die Produktion im Produzierenden Gewerbe wurde zu Jahresbeginn kräftig erhöht. Das Verarbeitende Gewerbe und das Baugewerbe wurden hierbei durch Sonderentwicklungen unterstützt.
- ▶ Der deutliche Beschäftigungsaufbau stützte den privaten Konsum.
- ▶ Die Preisentwicklung hat sich spürbar beschleunigt.

Das Expansionstempo der deutschen Wirtschaft hat sich im ersten Quartal 2017 etwas beschleunigt.<sup>1</sup> Der solide, maßgeblich durch binnenwirtschaftliche Kräfte getriebene Aufschwung wird hierbei auch durch Sondereinflüsse unterstützt. So schlägt sich das baufreundliche Wirtschaftsumfeld nach den schwächeren Wintermonaten nunmehr auch in einem statistisch deutlich höher ausgewiesenen Produktionsausstoß nieder. Die Konjunktur in der Industrie hat ebenfalls etwas Fahrt aufgenommen, wobei sie zu Jahresbeginn von Nachholeffekten profitierte. Der kräftige Beschäftigungsaufschwung in nahezu allen Wirtschaftsbereichen setzt sich insbesondere in den meisten Dienstleistungsbereichen dynamisch fort. Trotz Rückgang der Geschäftserwartungen bei den Dienstleistern ist von einer spürbaren Zunahme der Wertschöpfung in diesen Bereichen auszugehen. Daher ist nach dem derzeitigen Stand der Konjunkturindikatoren insgesamt von einer sehr lebhaften Entwicklung der deutschen Wirtschaft im ersten Vierteljahr des Jahres 2017 auszugehen.

Die Weltwirtschaft hat sich gemessen an der Industrieproduktion im Jahresschlussquartal 2016 etwas belebt. Der globale Einkaufsmanager-Index von Markit verbessert sich seit Jahresmitte 2016 tendenziell und das vom ifo Institut ermittelte Weltwirtschaftsklima hellte sich im ersten Quartal auf. Die Wirtschaftsleistung der Vereinigten Staaten dürfte im Jahr 2017 stärker zunehmen als im Vorjahr, allerdings sind hier die Unwägbarkeiten weiterhin hoch. Auch im Euroraum haben sich die konjunkturellen Aussichten leicht aufgehellt. Das Wirtschaftswachstum dürfte im Jahres-

durchschnitt in ähnlicher Größenordnung ausfallen wie im vergangenen Jahr. In Japan hat sich die konjunkturelle Entwicklung etwas stabilisiert und die Wirtschaftsleistung dürfte in diesem Jahr weiter moderat zunehmen. In den Schwellenländern ist die konjunkturelle Lage weiterhin heterogen. China und Indien verzeichnen wieder ein gleichmäßigeres Wachstum. Mit den anziehenden Rohstoffpreisen hat Russland seine Rezession überwunden und etwas verzögert wird dies wohl auch Brasilien gelingen. Insgesamt wird daher das Wachstum der Weltwirtschaft im Jahr 2017 etwas höher ausfallen als im Vorjahr. Die OECD erwartet in ihrer Prognose vom März ein Wachstum der Weltwirtschaft von 3,3% für dieses Jahr, nach 3,0% im vergangenen Jahr.

In dem sich leicht belebenden globalen Umfeld wurden nach den vorläufigen Ergebnissen aus der Zahlungsbilanzstatistik der Deutschen Bundesbank im Februar 2017 in jeweiligen Preisen mehr Waren und Dienstleistungen exportiert (+0,4%), aber weniger importiert (-2,2%) als im Januar. In nominaler Betrachtung sind die Ausfuhren und noch deutlicher die Einfuhren im Trend aufwärtsgerichtet. Dies ist aber zu einem guten Teil auf die beschleunigt steigenden Preise der Außenhandelsgüter zurückzuführen, wobei die Preisdynamik bei den Importen stärker ist als bei den Exporten. Die gestiegenen Preise für Energiegüter bewirken dabei auch, dass die Energierechnung steigt und der Leistungsbilanzsaldo sinkt. Die weltwirtschaftlichen Rahmenbedingungen und die nationalen Indikatoren zur Außenwirtschaft deuten auf eine moderate Expansion der deutschen Ausfuhren hin.

Das Produzierende Gewerbe wiederholte im Februar (+2,2%) seine kräftige Produktionssteigerung vom Januar.<sup>2</sup> Dabei nahm die Industrieproduktion, wenn auch nicht mehr so stark wie im Januar, weiter zu (+0,9%). Konsumgüter- und Investitionsgüterproduzenten steigerten ihre Produktion leicht überdurchschnittlich. Nahezu synchron verlief die Umsatzentwicklung (+1,1%). Das Inlandsgeschäft (+2,0%) wuchs dabei kräftiger als das Auslandsgeschäft (+0,3%). Bei den Auftragseingängen wurde im Februar (+3,4%) der Rückschlag vom Januar zur Hälfte wettgemacht. Dabei ist zu berücksichtigen, dass das vierte Quartal durch einen sehr kräftigen Auftragszuwachs geprägt und durch umfangreiche Großaufträge etwas überzeichnet war. Insofern stimmt das Auftragsniveau weiterhin zuversichtlich. Zudem deuten die Stimmungsindikatoren und die Beschäftigungsentwick-

1 In diesem Bericht werden Daten verwendet, die bis zum 13. April 2017 vorlagen.

2 Soweit nicht anders vermerkt, handelt es sich um Veränderungsdaten gegenüber der jeweiligen Vorperiode auf Basis preisbereinigter sowie nach dem Verfahren Census X-12-ARIMA kalender- und saisonbereinigter Daten.

lung im Verarbeitenden Gewerbe auf eine etwas lebhaftere Industriekonjunktur hin. Die Produktion im Baugewerbe wurde zu Jahresbeginn spürbar ausgeweitet. Sie nahm im Februar rein rechnerisch mit +13,6% deutlich stärker zu als im aufwärts revidierten Vormonat. Dabei dürfte aber ein statistischer Sondereffekt bei der Baustatistik, die jährliche Aktualisierung des Berichtskreises, einen wesentlichen Einfluss gehabt haben. Letztlich sprechen die Rahmenbedingungen – steigende Baugenehmigungen und Aufträge sowie das gute Geschäftsklima – für eine weiterhin dynamische Baukonjunktur.

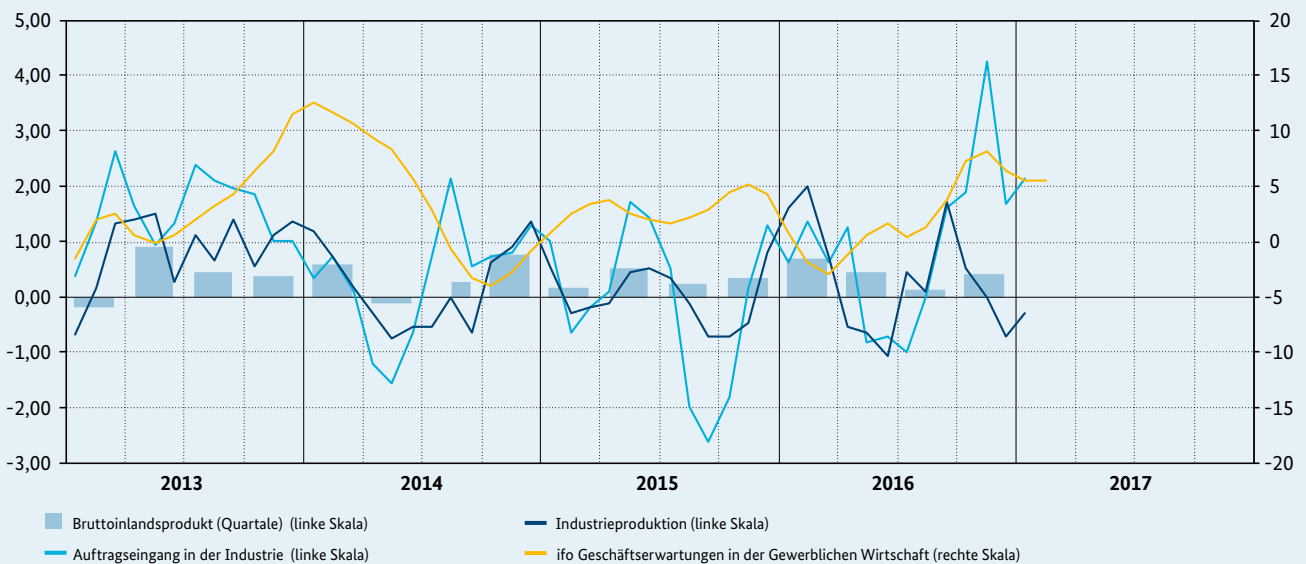
Der private Konsum bleibt weiterhin sehr robust. Im Februar sind die Umsätze im Einzelhandel (ohne Kfz) um 1,9% gestiegen und auch in der Tendenz klar aufwärtsgerichtet. Die Umsätze im Kfz-Handel wurden im Januar ebenfalls ausgeweitet. Ihre Umsatzdynamik hat in den letzten Monaten etwas nachgelassen. Die steigende Zahl der Neuzulassungen lässt aber eine weiterhin positive Entwicklung erwarten. Insgesamt ist die Stimmung unter den Verbrauchern sehr gut, auch wenn sich die Einkommenserwartungen ange-

sichts der Ölpreisbedingt wieder etwas höheren Preissteigerungen verringert haben. Auch das ifo Geschäftsklima unter den Einzelhändlern ist weiterhin überdurchschnittlich positiv.

Die positiven Entwicklungen am Arbeitsmarkt hielten im ersten Quartal 2017 an. Die Erwerbstätigkeit und die sozialversicherungspflichtige Beschäftigung nahmen weiter kräftig zu. Im Februar erhöhte sich die Zahl der Erwerbstätigen im Inland saisonbereinigt um 50.000 Personen. Nach den Ursprungszahlen waren über 43,6 Mio. Personen und damit 1,4% mehr als vor einem Jahr erwerbstätig. Noch eindrucksvoller war der Zugewinn bei der sozialversicherungspflichtigen Beschäftigung. Im Januar wurde der Vorjahresstand um 2,4% überschritten. Die Frühindikatoren, auch wenn sie leicht nachgegeben haben, deuten weiterhin auf eine hohe Nachfrage nach Arbeitskräften hin. Die Arbeitslosigkeit sank im März saisonbereinigt um 30.000 Personen. Nach den Ursprungszahlen ging die Arbeitslosigkeit auf 2,66 Mio. Personen zurück. Im März des vergangenen Jahres wurden noch 183.000 Arbeitslose mehr ausgewiesen.

### Konjunktur auf einen Blick\*

Entwicklung von Bruttoinlandsprodukt, Produktion und Auftragseingang in der Industrie sowie ifo Geschäftserwartungen



\* zentrierte gleitende 3-Monatsdurchschnitte bzw. Quartale, saisonbereinigt, Veränderungen gegenüber Vorperiode in v. H. bzw. Salden bei ifo

Quelle: StBA, BBk, ifo Institut

# Der deutsche Leistungsbilanzüberschuss im Lichte der deutsch-amerikanischen Handelsbeziehungen

Vor dem Hintergrund der anhaltenden nationalen und internationalen Kritik an den hohen deutschen Leistungsbilanzüberschüssen haben das Bundesministerium der Finanzen und das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie ein gemeinsames Positionspapier vorgelegt, das die Hintergründe und Ursachen des Leistungsbilanzsaldos beleuchtet sowie wirtschafts- und finanzpolitische Handlungsspielräume darlegt.

## Zusammenfassung

Deutschland ist einer der wichtigsten Handels- und Investitionspartner der USA. 10 Prozent aller ausländischen Direktinvestitionen in den USA kommen aus Deutschland. Rund 672.000 Menschen sind bei deutschen Unternehmen in den USA beschäftigt. US-Firmen profitieren von hochwertigen deutschen Investitionsgütern und Vorleistungen, um durch höhere Effizienz ihre Wettbewerbsfähigkeit zu erhalten und auszubauen. Dadurch werden viele Arbeitsplätze in beiden Ländern geschaffen und nachhaltig gesichert.

Als Mitglied in der Europäischen Union betreibt Deutschland keine eigenständige Handelspolitik. Vielmehr fällt die Handelspolitik in die Kompetenz der EU. Die Politik der Bundesregierung steht in Einklang mit allen internationalen Handelsvereinbarungen und Abkommen, insbesondere ist sie auch WTO-konform.

Deutschland ist Teil der Europäischen Währungsunion. Im weltweiten Vergleich ist allein die Gesamtbilanz der Eurozone mit dem Rest der Welt entscheidend. Eine geldpolitische Straffung im Einklang mit der Wirtschaftserholung in den europäischen Volkswirtschaften würde über den Wechselkurseffekt zu einem Abbau des Leistungsbilanzsaldos beitragen.

Der deutsche Leistungsbilanzüberschuss hatte im Jahr 2015 einen Höchstwert von 8,6 Prozent in Relation zum BIP erreicht und ist seitdem leicht auf 8,3 Prozent gesunken. Aktuelle Prognosen gehen davon aus, dass der Überschuss weiter auf 7 ½ Prozent in diesem und rund 7 Prozent im nächsten Jahr sinken wird.

Die Finanz- und Wirtschaftspolitik der Bundesregierung zielt auf eine Stärkung der binnenwirtschaftlichen Wachstumskräfte wie auch auf günstige Rahmenbedingungen für eine wettbewerbsfähige deutsche Volkswirtschaft, was sich tendenziell dämpfend auf den deutschen Leistungsbilanzüberschuss auswirkt. Angesichts von Rekordbeschäftigung und deutlichen Reallohnsteigerungen am deutschen Arbeitsmarkt ist die Binnennachfrage seit mehreren Jahren die Stütze der deutschen Konjunktur. Die Bundesregierung ergreift zudem zahlreiche Maßnahmen, die die robuste Binnennachfrage weiter stärken (Verbesserung der Rahmen-

bedingungen für private Investitionen, Erhöhung staatlicher Investitionen, Einführung des Mindestlohns, Entlastungen im Bereich der Einkommensteuer). Die binnenwirtschaftlichen Voraussetzungen für eine Rückführung des deutschen Leistungsbilanzüberschusses sind somit gegeben.

Der deutsche Leistungsbilanzüberschuss ist allerdings vor allem das Ergebnis von marktbasierter Angebots- und Nachfrageentscheidungen von Unternehmen und privaten Verbrauchern auf den Weltmärkten. Er spiegelt umfassende wirtschaftliche Aktivitäten von Unternehmen und Haushalten infolge grenzüberschreitender Verflechtung von Produktion, Handel und Dienstleistungen wider und hängt daher nicht allein von der deutschen Wirtschaftsentwicklung und -politik ab, sondern insbesondere auch von der Wettbewerbs- und Leistungsfähigkeit ausländischer Standorte. Ein großer Teil des Leistungsbilanzüberschusses wird durch Faktoren bestimmt, die durch die deutsche Wirtschafts- und Finanzpolitik nicht direkt beeinflusst werden können. Hierzu zählen temporäre Faktoren wie z. B. der Euro-Wechselkurs oder die Rohstoff- und Energieweltmarktpreise. Daneben wird der deutsche Leistungsbilanzsaldo von einer Reihe langfristiger, struktureller Faktoren bestimmt wie der Demografie, der hohen Wettbewerbsfähigkeit deutscher Anbieter auf den Weltmärkten, einer vorteilhaften Güterstruktur sowie einer hohen Nettovermögensposition im Ausland.

## Die USA profitieren von den Handelsbeziehungen mit Deutschland

► **Deutschland ist einer der wichtigsten Handels- und Investitionspartner der USA.** Mit einem Warenhandelsvolumen von insgesamt 164 Milliarden US-Dollar war Deutschland im Jahr 2016 der fünfgrößte Handelspartner der USA und der drittgrößte Partner außerhalb des NAFTA-Raums. Deutschland hat Waren im Wert von 115 Milliarden US-Dollar in die USA exportiert und im Wert von 49 Milliarden US-Dollar importiert. Schwerpunkte des Warenaustauschs sind Kraftfahrzeuge, Maschinen sowie weitere industrielle Erzeugnisse (Chemie, Pharma, Elektrotechnik). Über die Hälfte (55 Prozent) der deutschen Güterexporte in die USA gehen auf Investitions- und Vorleistungsgüter zurück (umgekehrt sind es etwa 48 Prozent). Zudem gibt es einen regen Austausch

von Dienstleistungen zwischen Deutschland und den USA (der auch den Reiseverkehr umfasst). Im Jahr 2016 hatte der Dienstleistungshandel ein Volumen von knapp 64 Milliarden US-Dollar. Der US-amerikanische Markt ist der wichtigste ausländische Absatzmarkt für deutsche Unternehmen. Auf die USA entfällt rund ein Zehntel der deutschen Warenausfuhren.

- ▶ **Deutsche Leistungsbilanzüberschüsse spiegeln Anlagen in den USA wider.** Der Leistungsbilanzsaldo ist das Spiegelbild internationaler Kapitalbewegungen. Den Leistungsbilanzüberschüssen Deutschlands stehen entsprechende Nettokapitalexporte gegenüber. Im Jahr 2016 ist Kapital in Höhe von über 63 Milliarden US-Dollar aus Deutschland in die USA geflossen. Davon haben deutsche Investoren über 34 Milliarden US-Dollar in US-amerikanische Wertpapiere angelegt und zusätzlich Direktinvestitionen in Höhe von über 14 Milliarden US-Dollar getätigt. Die Portfolioinvestitionen deutscher Investoren in den USA dürften im Wesentlichen Renditeüberlegungen und das Ziel der Risikostreuung widerspiegeln. Die hohe Attraktivität der USA für ausländische Portfolioinvestitionen ergibt sich auch aus ihrer ökonomischen und politischen Bedeutung für die Weltwirtschaft sowie der Rolle des US-Dollars als internationaler Leitwährung. Die deutschen Portfolioinvestitionen in den USA stärken die dortigen Kapitalmärkte. Sie erleichtern Unternehmen den Zugang zu Eigenkapital und erhöhen somit die Investitionstätigkeit mit positiven Produktivitätseffekten. Gleichzeitig führen sie zu höheren Aktienkursen und steigern das Vermögen der US-Anleger.
- ▶ **Deutschland ist der drittgrößte ausländische Direktinvestor in den USA.** Insgesamt haben deutsche Unternehmen ein Volumen von rund 319 Milliarden US-Dollar in den USA investiert (2015). Dies entspricht knapp 10 Prozent aller ausländischen Direktinvestitionen in den USA. Ein Großteil der deutschen Direktinvestitionen ging in das Verarbeitende Gewerbe (133 Milliarden US-Dollar bzw. 42 Prozent; darunter 45 Milliarden US-Dollar in die Kfz-Industrie, 36 Milliarden US-Dollar in den Maschinenbau und 31 Milliarden US-Dollar in den Chemiesektor) sowie in die Finanz- und Versicherungsbranche (46 Milliarden US-Dollar bzw. 15 Prozent). Direktinvestitionen fördern den Transfer von Technologie und Know-how zwischen Ländern und tragen zur

Diversifizierung der Produktionsstruktur bei. Verschiedene Analysen zeigen zudem, dass sie stärkere Wachstumseffekte im Zielland im Vergleich zu inländischen Investitionen erzeugen.

- ▶ **Deutsche Investoren zählen zu den größten ausländischen Arbeitgebern in den USA.** Deutsche Investoren sind über Direktinvestitionen an mehr als 3.000 US-Unternehmen beteiligt, die einen jährlichen Umsatz von 466 Milliarden US-Dollar erwirtschaften und rund 672.000 Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer beschäftigen, vor allem im Fahrzeug- und Maschinenbau sowie in der chemischen Industrie. Deutsche Tochtergesellschaften in den USA zahlen überdurchschnittliche Löhne und leisten wesentliche Beiträge zur Ausbildung von Facharbeitern in den USA
- ▶ **Importe aus Deutschland sind wichtige Vorleistungen für Konsum, Investitionen und Exporte der USA.** Eine Betrachtung auf Basis der Wertschöpfungsanteile zeigt, dass Deutschland wichtigster europäischer und insgesamt fünft- bzw. sechstwichtigster Vorleistungslieferant für den Konsum, die Exporte und Bruttoanlageinvestitionen der USA ist. Überdurchschnittlich hohe deutsche Wertschöpfungsanteile sind dabei im Verarbeitenden Gewerbe, insbesondere der Kfz- und Elektroindustrie sowie bei Maschinen- und Anlagenbau, zu finden. Insbesondere Hersteller von Investitionsgütern sind dabei oftmals hoch spezialisiert und deren Produkte schwer substituierbar. US-Firmen nutzen entsprechende Vorleistungen, um durch höhere Effizienz ihre Wettbewerbsfähigkeit zu erhalten und auszubauen.

## Deutschland hat keinen Einfluss auf den Wechselkurs und wendet keine protektionistischen Instrumente an

- ▶ **Innerhalb einer Währungsunion kann ein einzelnes Land nicht isoliert betrachtet werden.** Es ist vielmehr als Teil des gesamten Währungsgebiets zu sehen. Auf globaler Ebene sollte die Beurteilung von Leistungsbilanzentwicklungen auf Ebene des Euroraums erfolgen. Der Außenwert der Währung wird in einer Währungsunion zudem durch die Verhältnisse des gesamten Währungsraumes bestimmt. Die Mitgliedstaaten des



Euro-Währungsgebietes haben ebenso wie die Europäische Kommission keinen Einfluss auf die Geldpolitik. Die EZB ist bei ihren geldpolitischen Entscheidungen unabhängig. Sie verfolgt dabei das Ziel der Preisniveaustabilität und betreibt keine Wechselkurssteuerung.

- ▶ **Der bilaterale Wechselkurs wird kurzfristig vor allem von Zinserwartungen und Kapitalbewegungen bestimmt.** Seit Sommer 2014 hat der Euro gegenüber dem US-Dollar rund ein Viertel seines Wertes verloren. Ursächlich hierfür ist vor allem die divergierende Geldpolitik in beiden Währungsräumen: Während die EZB vor dem Hintergrund der wirtschaftlichen Erholung in der Eurozone einen nach wie vor äußerst expansiven geldpolitischen Kurs fährt, hat die Federal Reserve bereits eine Zinswende eingeleitet. Nettokapitalzuflüsse in die USA stärken tendenziell den US-Dollar. Dadurch verbessern sich die Terms of Trade der USA, also das Verhältnis der Ein- und Ausfuhrpreise. Das Wirtschaftswachstum in der Eurozone und die Entwicklung der Inflation könnten die EZB anhalten, eine Normalisierung der Geldpolitik zu beginnen. Ein stärkerer Euro würde automatisch den Handelsüberschuss verkleinern.
- ▶ **In längerfristiger Betrachtung ist der US-Dollar gegenüber dem Euro derzeit nicht auffällig überbewertet.** Seit der Einführung des Euro im Jahr 1999 weist der US-Dollar einen durchschnittlichen Kurs von 0,85 EUR/USD auf. Aktuell liegt er mit rund 0,94 EUR/USD nur etwa 10 Prozent über seinem langfristigen Durchschnitt. Der Außenwert einer Währung als Determinante der preislichen Wettbewerbsfähigkeit ist allerdings nur einer von vielen Faktoren, die Einfluss auf den Leistungsbilanzsaldo haben.
- ▶ **Deutschland wendet keine protektionistischen Instrumente an.** Die Umsatzsteuer mit Vorsteuerabzug in der EU und damit auch in Deutschland entspricht dem internationalen Standard, der von fast allen OECD-Staaten und der weit überwiegenden Mehrheit der Staaten der Vereinten Nationen angewandt wird. Nach dem Bestimmungsländprinzip werden dabei grundsätzlich Exporte von der Umsatzsteuer freigestellt und Importe mit der Einfuhrumsatzsteuer belegt. Diese können dann in dem Land, in das exportiert wird, wieder mit einer Umsatzsteuer belegt werden. Diese Praxis ist eindeutig WTO-konform. Sie dient der Schaffung gleicher Wettbewerbsbedingungen auf den jeweiligen Endverbrauchermärkten, da mit Blick auf den Endverbrauch eingeführte Produkte steuerlich genauso wie vollständig im Inland hergestellte Pro-

dukte behandelt werden. Die Höhe der Umsatzsteuer ist damit im Ergebnis unabhängig davon, ob das verkaufte Produkt aus dem In- oder Ausland stammt. Die Umsatzsteuer wirkt also diskriminierungsfrei.

- ▶ **Bilaterale Handelsbilanzüberschüsse und -defizite sind in einer offenen Wirtschaft der Normalfall.** Sie sind Ausdruck unterschiedlicher komparativer Vorteile der verschiedenen Volkswirtschaften sowie der damit einhergehenden Spezialisierung in globalen Wertschöpfungsketten. Deutschland als rohstoffarmes Land muss seine Rohstoffimporte langfristig durch Ausfuhren anderer Güter finanzieren. Diese Form des offenen Handels führt unter normalen Bedingungen für alle beteiligten Länder zu Wohlfahrtsgewinnen.
- ▶ **Die Bundesregierung beobachtet die makroökonomische Entwicklung aufmerksam, auch wenn die Leistungsbilanz für die Wirtschaftspolitik keine Steuerungsgröße darstellt.** Gleichwohl können sich in dem Saldo der Leistungsbilanz strukturelle Schwächen, auch bei Investitionen im Inland, ausdrücken, die ihrerseits wirtschaftspolitische Eingriffe rechtfertigen können. Zudem kann anlagesuchendes Kapital zur Entstehung von Kreditbooms und/oder Vermögenspreisblasen in anderen Ländern beitragen. Kapitalströme können damit Ungleichgewichte über ein verkräftbares Maß hinaus vergrößern, wodurch Anpassungsmaßnahmen in Ländern mit Leistungsbilanzdefiziten umso härter ausfallen. Hier sind die jeweiligen Regierungen gefordert, durch ihre Finanz- und Wirtschaftspolitik die notwendigen Anpassungen zu unterstützen.
- ▶ **Leistungsbilanzdefizite sind auch für ein Land wie die USA nicht problematisch, solange die damit verbundenen Kapitalzuflüsse für investive Zwecke verwendet werden.** Mittel- bis langfristig steigern sie dann das Wachstumspotenzial der US-Wirtschaft und schaffen damit die wirtschaftlichen Voraussetzungen, um die Auslandsverbindlichkeiten (für die USA derzeit rund 45 Prozent des BIP) zukünftig zu reduzieren. Problematisch hingegen ist es, wenn die ausländischen Kapitalzuflüsse vornehmlich in konsumtive Verwendung fließen oder Fehlinvestitionen (z. B. Immobilienpreisblasen) nähren. Die öffentlichen Haushalte in den USA weisen seit 2002 kontinuierlich Defizite auf. Seit dem Jahr 2000 vergrößerte sich der öffentliche Schuldenstand dadurch in Relation zum BIP von 64 auf zuletzt 108 Prozent. Ein Großteil der ausländischen Kapitalzuflüsse wird daher für die Finanzierung der öffentlichen Haushalte verwandt. Wenn

die öffentliche Neuverschuldung – wie von der neuen Administration angekündigt – zurückgeführt wird, kann dies positive Auswirkungen auf das Leistungsbilanzdefizit haben.

## Aktuell sinkt der deutsche Leistungsbilanzüberschuss

- ▶ **Der deutsche Leistungsbilanzüberschuss ist 2016 gesunken.** In Relation zum BIP ging er von 8,6 Prozent im Jahr 2015 leicht auf 8,3 Prozent im Jahr 2016 zurück. Dahinter steht eine deutliche Verringerung im Jahresverlauf: Nach einem Überschuss von 8¾ Prozent im ersten Quartal (saison- und kalenderbereinigt) verringerte sich dieser auf 7½ Prozent im vierten Quartal 2016.
- ▶ **Vor allem Wechselkurse und Energiepreise haben in den vergangenen Jahren den Leistungsbilanzsaldo erhöht.** Den niedrigsten Stand in den letzten zehn Jahren wies der deutsche Leistungsbilanzüberschuss im Jahr 2008 mit 5,6 Prozent in Relation zum BIP auf, danach stieg er auf 6,7 Prozent im Jahr 2013 und 8,6 Prozent im Jahr 2015. Etwa zwei Drittel des Anstiegs des Handelsbilanzüberschusses seit 2013 von circa zwei Prozentpunkten gehen auf den zwischenzeitlichen Rückgang von Energie- und Rohstoffpreisen sowie die Abwertung des Euro zurück. Simulationen mit dem Oxford Global Economic Model zeigen, dass der Leistungsbilanzüberschuss ohne den niedrigen Ölpreis und den schwachen Euro im vierten Quartal 2016 bei 5,6 Prozent gelegen hätte und damit unterhalb des 6-Prozent-Schwellenwerts der EU-Kommission. Der Anstieg der Ölpreise und die Stabilisierung des Euro-Wechselkurses wirkten zuletzt dämpfend auf den Leistungsbilanzüberschuss. Die wechsellkurs- und rohstoffpreisbedingten Leistungsbilanzeffekte wirken in ähnlicher Weise auch auf die Salden der anderen Mitgliedstaaten der Eurozone.
- ▶ **Internationale Partner profitieren von einer starken deutschen Wirtschaft.** Deutschland ist nicht nur weltweit drittgrößter Exporteur, sondern auch drittgrößter Importeur von Waren. Unsere Handelspartner profitieren in einem hohen Maße von der Stärke der deutschen Exportwirtschaft, da in den deutschen Ausfuhren mit einem Anteil von rd. 42 Prozent ein hoher Bestandteil an Vorleistungsgütern enthalten ist.
- ▶ **Die Bundesregierung rechnet im Rahmen ihrer Jahresprojektion mit einem weiteren Rückgang des deutschen Leistungsbilanzüberschusses.** Diese Erwartung deckt sich mit der Mehrzahl der Projektionen anderer nationaler und internationaler Institutionen sowie der Einschätzung der Bundesbank. Der Sachverständigenrat zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung geht in seiner unabhängigen Prognose von einem Leistungsbilanzüberschuss von 7,5 Prozent in diesem und 7,1 Prozent im kommenden Jahr aus.
- ▶ **Der bilaterale Leistungsbilanzüberschuss Deutschlands gegenüber den USA ist zuletzt ebenfalls gesunken.** Nach einem Höchststand von 76,8 Milliarden US-Dollar im Jahr 2015 ging der bilaterale Leistungsbilanzüberschuss gegenüber den USA 2016 um rund 13 Milliarden US-Dollar auf 63,6 Milliarden US-Dollar zurück. Dieser Rückgang war in etwa so groß wie der des Leistungsbilanzüberschusses der Eurozone insgesamt gegenüber den USA (-12,9 Milliarden US-Dollar auf 24,2 Milliarden US-Dollar).
- ▶ **Der Leistungsbilanzüberschuss ist nicht nur eine deutsche, sondern eine europäische Angelegenheit.** Die Eurozone wies 2016 einen Leistungsbilanzüberschuss von 3,6 Prozent in Relation zum BIP auf, der sich laut Winterprognose der Europäischen Kommission auf rund 3¼ Prozent im laufenden Jahr verringern wird. So gut wie alle Mitgliedstaaten der Eurozone tragen zu diesem Überschuss bei.
- ▶ **Aus globaler Sicht ist die Betrachtung der deutschen Leistungsbilanz tatsächlich wenig aussagekräftig.** Deutschland ist Teil der Europäischen Währungsunion. Innerhalb dieser sind die Ungleichgewichte in den vergangenen Jahren durch Strukturreformen nachhaltig reduziert worden. Im weltweiten Vergleich ist allein die Gesamtbilanz der Eurozone mit dem Rest der Welt entscheidend. So ist die kalifornische Leistungsbilanz mit China ebenso wenig Gegenstand der Diskussion wie es die deutsche Leistungsbilanz mit den USA sein sollte.

## Die Bundesregierung ergreift zahlreiche Maßnahmen, die auch dazu beitragen, den Leistungsbilanzüberschuss zu verringern

- ▶ **Die Bundesregierung hat zahlreiche Maßnahmen für ein nachhaltiges und inklusives Wachstum und eine dynamischere Binnenwirtschaft ergriffen.** Ein flächendeckender, allgemeiner gesetzlicher Mindestlohn wurde 2015 eingeführt und 2017 erhöht. Darüber hinaus hat die

Bundesregierung in der Legislaturperiode Entlastungen im Bereich der Einkommensteuer von über 11 Milliarden Euro jährlich auf den Weg gebracht. Diese Maßnahmen steigern die Binnennachfrage, die bereits seit mehreren Jahren die Stütze der Konjunktur ist. Sie können mittelfristig einen – wenn auch begrenzten – Beitrag zum Abbau des Leistungsbilanzüberschusses liefern.

- ▶ **Die Bundesregierung hat weitere wichtige Schritte zur Stärkung der öffentlichen Investitionstätigkeit unternommen.** In dieser Legislaturperiode wurden die Mittel für Investitionen im Bundeshaushalt um fast 45 Prozent aufgestockt. Zudem wurden Länder und Kommunen erheblich finanziell entlastet, wodurch zusätzliche Spielräume für öffentliche Investitionen geschaffen wurden. Die staatlichen Bruttoanlageinvestitionen sind im Jahr 2016 real um 2,2 Prozent gestiegen, nach einem Zuwachs von 3,4 Prozent im Jahr 2015. Aufgrund des vergleichsweise geringen Anteils importierter Vorleistungen bei öffentlichen Investitionen dürfte der Einfluss auf die Leistungsbilanz aber gering sein.
- ▶ **Die Bundesregierung ergreift Maßnahmen zur Stärkung der privaten Investitionen.** Die solide Finanz- und Wirtschaftspolitik der Bundesregierung festigt das Vertrauen von Bürgern, Unternehmen und Investoren in den Standort und begünstigt so Konsum und Investitionen. Zudem fördern Bund und Länder z. B. den Breitbandausbau mit insgesamt 4 Milliarden Euro. Maßnahmen der Energieeffizienz werden bis 2020 mit 17 Milliarden Euro unterstützt. Über eine Neufassung der Netzregulierung wurden die Investitionsbedingungen für den Verteilernetzausbau wesentlich verbessert. Mit dem ersten und zweiten Bürokratieentlastungsgesetz wurde die Wirtschaft um insgesamt 1 Milliarde Euro an Bürokratiekosten entlastet. Insbesondere junge und innovative Firmen profitieren von der zuletzt weiterentwickelten steuerlichen Verlustverrechnung und dem Aufstocken diverser Projektförderprogramme. Die Bundesregierung prüft aber auch, wie eine steuerliche Förderung von Forschung und Entwicklung als Ergänzung zur Projektförderung eingeführt werden kann. Die gesamtwirtschaftliche Investitionsquote dürfte sich im laufenden Jahr weiter leicht von 20,0 auf 20,2 Prozent in Relation zum BIP erhöhen.
- ▶ **Die Reallöhne in Deutschland sind in den letzten drei Jahren überdurchschnittlich gestiegen.** Dies ist die erste Phase spürbarer Reallohnzuwächse in einer Größenordnung von 2 bis 2 ½ Prozent nach der Wiedervereinigung. Die ausgesprochen gute Arbeitsmarktentwicklung, höhere Tariflöhne, die in Deutschland durch die Tarifvertrags-

parteien ohne das Zutun des Staates vereinbart werden, die Einführung des flächendeckenden Mindestlohnes und niedrige Preissteigerungsraten haben zu einer deutlichen Belebung des privaten Konsum beigetragen. Diese Tendenz dürfte sich fortsetzen und mildernd auf den Leistungsbilanzüberschuss wirken.

- ▶ **Strukturen in Deutschland können die binnenwirtschaftliche Dynamik weiter erhöhen,** wie z. B. eine stärkere Wettbewerbsorientierung einiger Bereiche des Dienstleistungssektors, höhere Arbeitsanreize für Zweitverdiener, Geringverdiener und ältere Arbeitnehmer sowie eine Steigerung der Steuereffizienz. Gleichzeitig erhöhen angebotsseitige Strukturreformen wie auch öffentliche Infrastrukturinvestitionen längerfristig die Produktivität und damit auch die Wettbewerbsfähigkeit, was in einem erneuten Anstieg des Leistungsbilanzüberschusses resultieren kann.

## Zahlreiche den Leistungsbilanzüberschuss betreffende Faktoren entziehen sich allerdings der politischen Steuerung

- ▶ **Die Leistungsbilanz ist keine wirtschaftspolitische Steuerungsgröße.** Der deutsche Leistungsbilanzüberschuss lässt sich durch politische Maßnahmen nur in begrenztem Rahmen beeinflussen.
- ▶ **Der deutsche Leistungsbilanzüberschuss ist vor allem das Ergebnis von marktbasierter Angebots- und Nachfrageentscheidungen von Unternehmen und privaten Verbrauchern auf dem Weltmarkt.** Neben temporären Faktoren wie Rohstoffpreisen und Wechselkursen spiegeln sich darin vor allem auch langfristige, strukturelle Rahmenbedingungen wider, die etwa die Hälfte des deutschen Überschusses erklären. Hierzu zählen vor allem die hohe Wettbewerbsfähigkeit deutscher Anbieter auf den Weltmärkten, die qualitativ hochwertige, industriell geprägte und komplexe Güterstruktur, demografische Entwicklungen sowie die hohe Nettovermögensposition im Ausland. Auch die Wettbewerbs- und Leistungsfähigkeit ausländischer Standorte spielt eine wichtige Rolle.
- ▶ **Infolge der Auslandsinvestitionen der vergangenen Jahre hat Deutschland ein hohes Netto-Auslandsvermögen aufgebaut.** Die Kapitalexporte sind Ergebnis einer erfolgreichen Globalisierungsstrategie der deutschen Unternehmen. Mit diesen Auslandsinvestitionen erschließen sie neue Märkte und nutzen die höheren Kapitalrenditen in dynamisch wachsenden Volkswirt-

schaften. Das Auslandsvermögen zieht entsprechende Zins- und Vermögenseinkommen nach sich, die für sich genommen bereits knapp ein Viertel des deutschen Leistungsbilanzüberschusses erklären.

- ▶ **Demografie ist ein zentraler struktureller Faktor für den deutschen Leistungsbilanzüberschuss.** In einer alternden Gesellschaft ist eine vergleichsweise hohe Ersparnisbildung mit Blick auf die Altersvorsorge sinnvoll, um den Konsum im Zeitverlauf zu glätten. Unterschiedliche Schätzungen gehen von einem demografiebedingten Anteil am Leistungsbilanzüberschuss in einer Größenordnung zwischen einem und drei Prozentpunkten aus. Wenn wie absehbar der Anteil der Personen im Ruhestand an der Bevölkerung zunimmt, werden die auch im Ausland angelegten Sparguthaben nach und nach aufgelöst.
- ▶ **Sinkende Lohnstückkosten haben die preisliche Wettbewerbsfähigkeit verbessert, seit dem Jahr 2010 steigen diese jedoch wieder deutlich.** Die Lohnmoderation in Deutschland von Mitte der 1990 Jahre bis Ende der 2000er Jahre dämpfte bzw. senkte die Lohn(stück-)kosten und verbesserte die preisliche Wettbewerbsfähigkeit im Vergleich zu anderen Ländern, die einen stärkeren Lohnanstieg aufwiesen. Die Lohnzurückhaltung war eine Reaktion auf die hohen Lohnanpassungen im Gefolge der deutschen Wiedervereinigung, die hohe Arbeitslosigkeit und die Überbewertung der deutschen Währung bei Einstieg in die Europäische Währungsunion. Als direkte Effekte ergaben sich aus der günstigeren preislichen Wettbewerbsposition einerseits eine erhöhte Nachfrage nach deutschen Produkten, die sich in steigenden Ausfuhren und Beschäftigung niederschlug; andererseits dämpfte die Lohnmoderation tendenziell die Einkommen und den privaten Konsum. Diese Entwicklungen erhöhten den Leistungsbilanzüberschuss in der Vergangenheit um rd. 1 ½ bis 2 Prozentpunkte. Allerdings steigen die Lohnstückkosten seit dem Jahr 2010 wieder deutlich – im Durchschnitt um mehr als 1 ½ Prozent pro Jahr.

### Übersicht Kategorisierung der Erklärungsfaktoren des deutschen Leistungsbilanzüberschusses

Faktoren (weitgehend) außerhalb des Einflussbereichs der Wirtschaftspolitik		Wirtschaftspolitisch beeinflussbare Faktoren
<i>Temporäre Faktoren</i>	<i>Fundamentale Faktoren</i>	
Wechselkurse	Demografische Entwicklung	Öffentliche Investitionen
Rohstoffpreise	Rendite von Auslandsinvestitionen	Rahmenbedingungen für private Investitionen
Lohnentwicklung	Wirtschaftsstruktur, Spezialisierung	Strukturreformen
Globale Konjunktur	Int. Verflechtung	

# G20-Digitalministertreffen für eine digitale Zukunft

Die deutsche G20-Präsidentschaft steht unter dem Motto „Eine vernetzte Welt gestalten – Shaping an Interconnected World“. Dabei spielt das Thema Digitalisierung eine große Rolle. Digitalisierung und Vernetzung nehmen rasant zu und verändern Wirtschaft, Politik und Gesellschaft. Beim G20-Digitalministertreffen am 6. und 7. April in Düsseldorf wurde nun ein umfangreiches politisches Arbeitsprogramm beschlossen, um die Chancen der Digitalisierung für Wachstum und Beschäftigung besser zu nutzen, die industrielle Wertschöpfung stärker digital zu vernetzen und das Vertrauen in der digitalen Welt zu stärken.



Erstmals seit Bestehen der G20 gab es ein Treffen der Digitalminister, um darüber zu diskutieren, wie möglichst alle Menschen überall auf der Welt von der Digitalisierung profitieren können. Die Bundesministerin für Wirtschaft und Energie, Brigitte Zypries, hatte ihre Kolleginnen und Kollegen der G20 und weitere Partner dazu eingeladen. Im Mittelpunkt des Ministertreffens stand die Frage, welche Voraussetzungen zu schaffen sind, um die Chancen der Digitalisierung für Wachstum und Beschäftigung optimal zu nutzen. Um zum globalen Erfolgsmodell zu werden, muss Digitalisierung alle mitnehmen: quer durch alle Altersklassen und Bevölkerungsschichten, vom kleinen Handwerksbetrieb bis zum Konzern, vom Entwicklungsland bis zum Industriestaat. Nur so kann Digitalisierung zum inklusiven Wachstum beitragen. Für eine Diskussion über dieses globale Thema eignet sich der G20-Kreis in besonderer Weise, da er für fast zwei Drittel der Weltbevölkerung, knapp 90 Prozent des weltweiten Bruttoinlandsprodukts und drei Viertel des Welthandels steht.

## Der Weg zum G20-Digitalministertreffen

Den Auftakt für den G20-Digitalministerprozess bildete eine gemeinsame Konferenz der G20-Partner mit der OECD im Januar 2017. Auf Grundlage eines OECD-Berichts zu zentralen Handlungsfeldern der Digitalisierung für die G20-Staaten wurden Empfehlungen sowie mögliche Maßnahmen diskutiert (OECD-Report „Key Issues for Digital Transformation in the G20“ v. 12. Januar 2017 – <http://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/G/g20-key-issues.html>). Hier konnte sich der G20-Kreis auf wesentliche Politikfelder für die weitere Diskussion verständigen.

Zur Vorbereitung des Treffens der G20-Digitalminister gehörte auch eine G20-Konferenz zum Erfahrungsaustausch im Bereich Industrie 4.0, die am 16. und 17. März 2017 in Berlin stattfand. Industrie 4.0 eröffnet gerade für Deutschland große Chancen, wenn es gelingt, internationale Kooperationen und Standards zu erreichen. Auf der Konferenz tauschten die G20-Staaten Konzepte und Best-Practice-Beispiele zur Digitalisierung der Industrie aus. Zudem wurden die verschiedenen nationalen Initiativen zu Industrie 4.0, wie die deutsche Plattform Industrie 4.0, vorgestellt.





Unmittelbar vor dem Digitalministertreffen fand am 6. April 2017 in Düsseldorf eine G20-Multistakeholder-Konferenz statt, auf der Vertreter aus Politik, Zivilgesellschaft, Wissenschaft und der Digital-Branche über Chancen und Herausforderungen der Digitalisierung diskutierten.

Ausführliche Informationen zum gesamten Vorbereitungsprozess sind zu finden unter:

<http://www.de.digital/DIGITAL/Redaktion/DE/Dossier/g20-digitalisierung-global-gestalten.html>

## Was wurde erreicht?

### Ministererklärung und Roadmap

Die G20-Digitalminister haben in Düsseldorf eine Ministererklärung und erstmals ein Arbeitsprogramm („Roadmap for Digitalisation: Policies for a Digital Future“, vgl. Kasten) beschlossen. Die Roadmap enthält elf zentrale digitale Politikfelder sowie ein internationales Arbeitsprogramm für die G20. Zielmarken sind z. B. die flächendeckende Versorgung mit schnellem Internet für alle Menschen bis 2025, inklusives Wachstum und mehr Beschäftigung durch digitalen Handel, die Verständigung zur Festlegung gemeinsamer und offener internationaler technischer Standards, das Bekenntnis zu lebenslanger digitaler Bildung und das Ziel, die digitale Kluft zwischen den Geschlechtern zu überwinden.

Im Einzelnen wurden folgende Zielsetzungen vereinbart, die mit dem beschlossenen Arbeitsprogramm verfolgt werden sollen:

- ▶ **Internet für alle:** Die G20 haben sich darauf verständigt, bis 2025 alle Menschen an das Internet anzubinden.
- ▶ **Digital Sustainable Development Goals:** Die G20 haben das Potenzial der Digitalisierung anerkannt, zur Erreichung der Sustainable Development Goals der UN 2030-Agenda beizutragen.
- ▶ **Förderung des Wettbewerbs:** Alle G20-Mitglieder haben anerkannt, dass Digitalisierung neue Fragen für die Wettbewerbspolitik aufwirft und dass hierzu ein internationaler Austausch stattfinden muss.
- ▶ **Internationale Standards:** Die G20 haben sich darauf verständigt, einen gemeinsamen Dialog über Standards zu führen in den Bereichen Digitalisierung der Produktion, IT-Sicherheit, Smart Cities und Smart Mobility.
- ▶ **Online-Verbraucherschutz:** Die G20 betonen die Bedeutung des Verbraucherschutzes in der digitalen Welt und wollen sicherstellen, dass Verbraucher ausreichend Informationen in verständlicher Weise erhalten, sodass sie informierte Entscheidungen fällen können.
- ▶ **Digitale Kluft zwischen den Geschlechtern überwinden:** Die G20 haben sich darauf verständigt, nationale Aktionspläne zu entwickeln, um Geschlechtergleichheit unter Internetnutzern bis 2020 zu erreichen. Einer aktuellen Studie der Internationalen Fernmeldeunion (ITU) zufolge hat sich die Differenz des Anteils von Männern mit Internetzugang im Vergleich zum Anteil von Frauen mit Internetzugang zwischen 2013 und 2016 von 11 % auf 13 % erhöht.



### Schwerpunkte der „Roadmap for Digitalisation: Policies for a Digital Future“

1. Zugang zum Internet
2. Ausbau der Infrastruktur
3. Unterstützung neuer Geschäftsmodelle
4. Stärkung des Wettbewerbs in der digitalen Welt
5. Unterstützung von kleinen und mittleren Unternehmen
6. Weiterentwicklung von Industrie 4.0
7. Digitale Bildung
8. Stärkung von Vertrauen in der digitalen Welt
9. Online-Verbraucherschutz
10. Messung der Bedeutung der Digitalen Wirtschaft
11. Überwindung der digitalen Kluft zwischen den Geschlechtern

### Digitale Bildung

Damit alle Teile der Gesellschaft, insbesondere auch Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, im Sinne eines inklusiven Wachstums von der Digitalisierung profitieren, werden die G20 die Aus- und Weiterbildung nicht nur in den Schulen, sondern auch später im Berufsleben und darüber hinaus fördern. Die digitale Bildung war ein Schwerpunktthema der Konferenz. Dazu haben die G20-Minister folgende konkrete Handlungsfelder verabredet:

- ▶ **Schulen fit machen** – Schulen sollen mit der notwendigen digitalen Infrastruktur ausgestattet werden, um digitale Fertigkeiten vermitteln zu können. Sie müssen über die dafür notwendigen Ressourcen und das Personal verfügen. Auch die Lehrer müssen für die neuen Anforderungen fit gemacht werden.
- ▶ **Notwendige Fertigkeiten er- und vermitteln** – Die G20 wollen gemeinsam und im engen Austausch mit etablierten Unternehmen, Start-ups, Berufsschulen, Kommunen, Sozialpartnern und anderen Stakeholdern Fähigkeiten er- und vermitteln, die für das Leben und Arbeiten in der Digitalen Welt erforderlich sind. Diese Netzwerke helfen gerade kleinen und mittleren Unternehmen, ihr Personal optimal auszubilden, um wirtschaftlich erfolgreich zu bleiben. Die Ergebnisse sollen regelmäßig überprüft werden.

- ▶ **Neue Lernmethoden vorantreiben** – Digitales Lernen wie eLearning und andere neue Formen der Wissensvermittlung müssen vorangetrieben werden. Damit können die Zielgruppe erweitert und so z. B. auch Bürger aus dünn besiedelten und schwer zugänglichen Gebieten, Personen mit Behinderungen und andere besser auf die neuen Anforderungen vorbereitet werden. Die G20 wollen dazu Best-Practice-Beispiele austauschen.
- ▶ **Frauen und Mädchen unterstützen** – Programme, die gerade Frauen und Mädchen fördern, sollen besonders in den Mittelpunkt gestellt werden. Gemeinsam mit der G20-Initiative „#eSkills4Girls“ können so auch Frauen in Entwicklungsländern besonders unterstützt werden.

## Digitaler Handel

Die Digitalminister nehmen auch Bezug auf Diskussionen der G20-Arbeitsgruppe Handel und Investitionen zu der Frage, wie der grenzüberschreitende digitale Handel erleichtert werden kann. Dazu haben die G20-Minister folgende Prioritäten vereinbart:

- ▶ Die G20 wollen auf ein gemeinsames Verständnis vom Begriff des digitalen Handels und auf eine bessere statistische Erfassung dieser Entwicklung hinarbeiten, um auf dieser Informationsgrundlage sinnvolle Politiken entwickeln zu können.
- ▶ Die G20 wollen sich in internationalen Foren, die mit Fragestellungen des Digitalen Handels befasst sind, konstruktiv einbringen. Insbesondere wollen die G20 das Forum der WTO nutzen, um mit Blick auf die 11. Ministerkonferenz Ende 2017 Diskussionen zu den Themen E-Commerce und Digitaler Handel zu befördern.
- ▶ Die G20 wollen sich gemeinsam dafür starkmachen, den Entwicklungsländern die Vorteile des digitalen Handels besser zu erschließen.

## Die nächsten Schritte

Am 7. und 8. Juli findet das Treffen der G20-Staats- und Regierungschefs in Hamburg statt, bei dem auch die Ergebnisse des Digitalministertreffens aufgegriffen werden. Mit der Roadmap haben die G20-Digitalminister ein internationales Arbeitsprogramm angenommen, das den weiteren Prozess strukturiert. Die nachfolgende argentinische Präsidentschaft, die ab dem 1. Dezember dieses Jahres überneh-

men wird, hat bereits zugesichert, dass sie auf dieser Basis weiterarbeiten wird. Durch die Roadmap wurde erstmals international eine Verständigung darüber erzielt, welche wichtigen politischen Themen gemeinsam adressiert werden müssen, um die Digitalisierung weltweit zu einem Erfolg zu machen und sicherzustellen, dass alle am digitalen Wandel teilhaben können.

Die von den G20-Ministern verabschiedeten Dokumente finden Sie unter:

<http://www.de.digital/DIGITAL/Redaktion/DE/Meldungen/2017/2017-04-07-zypries-digitalminister-verabschieden-gemeinsamen-fahrplan.html>

### Wer sind die G20?

Die Gruppe der 20 (G20) ist das zentrale Forum zur internationalen Zusammenarbeit in Finanz- und Wirtschaftsfragen. Das erste Treffen fand im April 1998 in Washington statt. Den Kern der G20 bilden die EU sowie die 19 führenden Industrie- und Schwellenländer Argentinien, Australien, Brasilien, China, Deutschland, Frankreich, Großbritannien, Indien, Indonesien, Italien, Japan, Kanada, Mexiko, Russland, Saudi-Arabien, Südafrika, Südkorea, Türkei und die USA. Jede Präsidentschaft kann zudem Gastländer einladen. Die deutsche Präsidentschaft hat Spanien, Norwegen, Niederlande und Singapur als Gäste benannt.

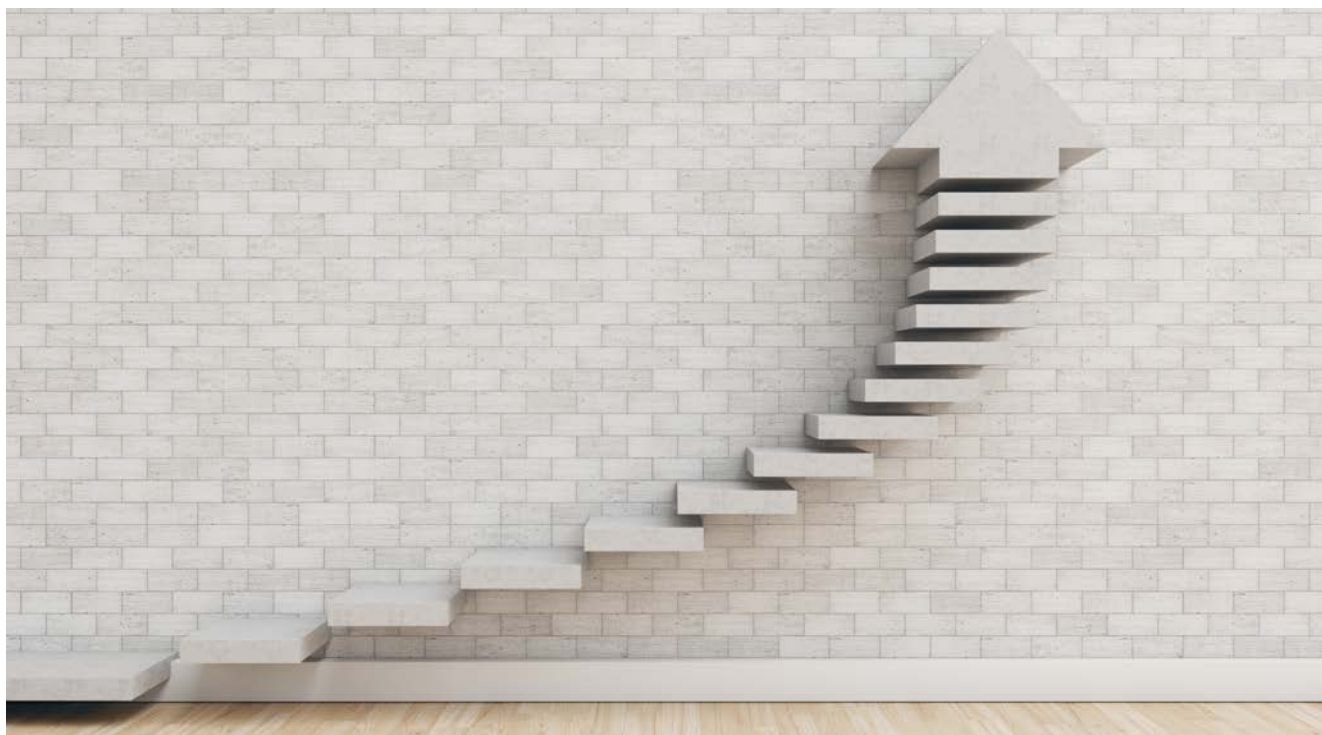
Zum ersten Treffen der G20-Digitalminister wurden darüber hinaus folgende regionale und internationale Organisationen eingeladen: African Union, APEC, ITU (International Telecommunication Union), IMF (International Monetary Fund), NEPAD (New Partnership for Africa's Development), OECD, UNCTAD (UN Conference on Trade and Development), WB (World Bank) und die WTO.

Autor: Dr. Gunther Grathwohl  
Referat für Internationale Digital- und Postpolitik, Internet Governance



# Deutsche Wirtschaft wächst solide – trotz einiger Unwägbarkeiten

Die Bundesministerin für Wirtschaft und Energie, Brigitte Zypries, hat am 26. April 2017 die Frühjahrsprojektion der Bundesregierung vorgestellt.<sup>1</sup> Die deutsche Wirtschaft befindet sich in einem soliden und stetigen Aufschwung. Für dieses Jahr rechnet die Bundesregierung mit einem Wirtschaftswachstum von 1,5 Prozent und für das kommende Jahr von 1,6 Prozent. Wesentliche Auftriebskräfte kommen von der Binnenwirtschaft und hier insbesondere von der guten Entwicklung am Arbeitsmarkt.



## Das Wichtigste in Kürze

Die deutsche Binnenwirtschaft erweist sich trotz Unwägbarkeiten im außenwirtschaftlichen Umfeld als erfreulich robust. Insbesondere der Arbeitsmarkt entwickelt sich weiterhin dynamisch. Die Erwerbstätigkeit wird in diesem und in den kommenden Jahren Beschäftigungsrekorde erzielen. Dies ermöglicht weiterhin ordentliche Lohnsteigerungen und steigende Einkommen. Allerdings steigen auch die Preise wieder etwas schneller. Im Ergebnis wird der private Konsum weiterhin deutlich, aber etwas weniger stark als in den beiden Vorjahren stimuliert. Er bleibt die wichtigste Stütze der Konjunktur. Zunehmende Einkommen und das geringe Zinsniveau regen nach wie vor die Investitionen der privaten Haushalte in Wohnbauten an. Auch von staatlicher Seite gehen im laufenden Jahr weiter expansive Impulse auf die wirtschaftliche Entwicklung aus. Hierzu tragen unter anderem der Aufwuchs der öffentlichen Investitionen und die

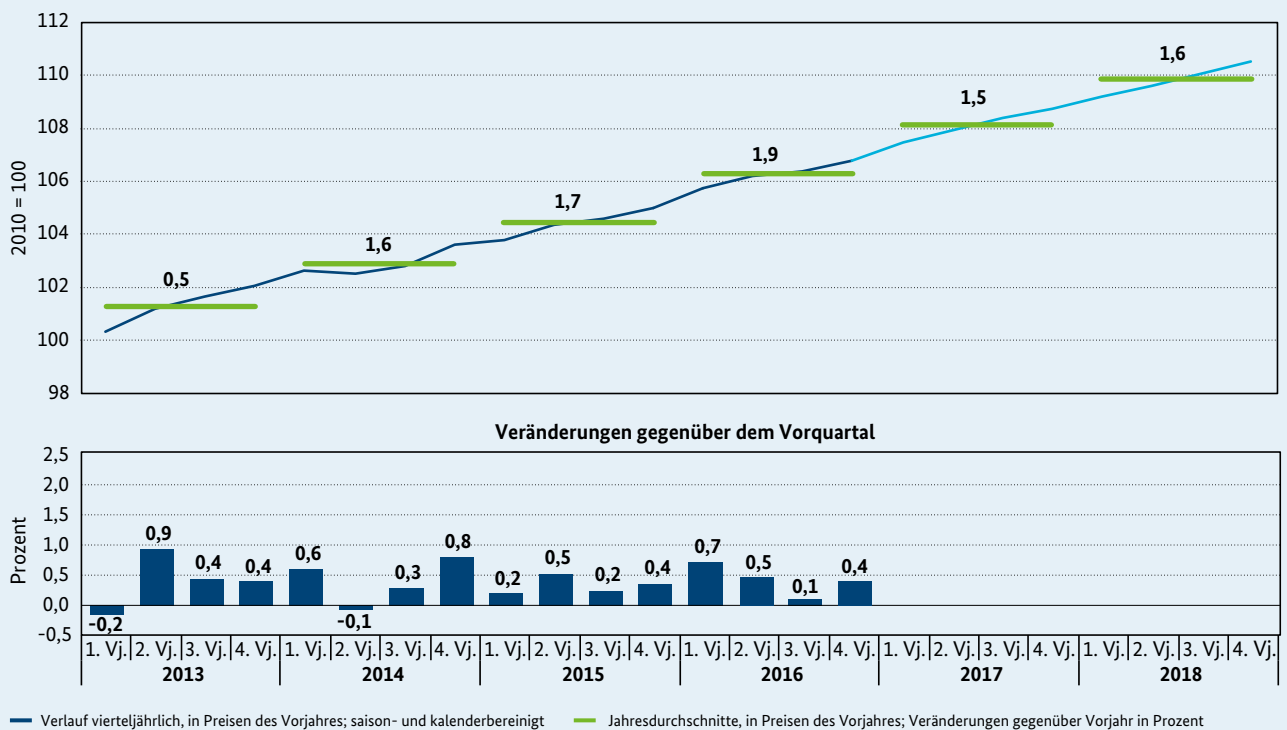
Leistungsverbesserungen durch das Pflegestärkungsgesetz bei. Die Investitionen der Unternehmen in Ausrüstungen werden hingegen aufgrund des unsicheren außenwirtschaftlichen Umfelds zunächst nur zögerlich ausgeweitet. Das Wachstum der deutschen Absatzmärkte beschleunigt sich im Prognosezeitraum etwas, bleibt aber vergleichsweise verhalten. Vor diesem Hintergrund nehmen die Exporte nur etwas mehr zu als bisher angenommen. Angesichts der guten Binnennachfrage steigen die Importe kräftiger als die Exporte. Per Saldo ergibt sich daher für beide Projektionsjahre ein leicht negativer Wachstumsbeitrag des Außenhandels. Zusammen genommen dürfte so das Bruttoinlandsprodukt in diesem Jahr preisbereinigt um 1,5 Prozent zunehmen. Für das kommende Jahr 2018 wird mit einem Anstieg des Bruttoinlandsprodukts von 1,6 Prozent gerechnet. Die gegenüber dem Jahr 2016 etwas niedrigere Wachstumsrate für das Jahr 2017 ist die Folge einer unterschiedlichen Anzahl an Arbeitstagen und spiegelt keine konjunkturelle

<sup>1</sup> Die gesamtwirtschaftlichen Eckwerte der Frühjahrsprojektion bilden die Grundlage für die Steuerschätzung vom 9. bis 11. Mai 2017 in Bad Muskau/Sachsen. Als gemeinsamer Orientierungsrahmen dienen sie der Aufstellung der öffentlichen Haushalte von Bund, Ländern, Gemeinden und Sozialversicherungen. Die Schätzung des Produktionspotenzials und die Mittelfristprojektion liefern die gesamtwirtschaftlichen Grundlagen für die Berechnung des zulässigen Verschuldungsspielraums gemäß der in der Verfassung verankerten Schuldenregel.

Abschwächung wider. Wird dieser Kalendereffekt herausgerechnet, ist das Wachstum im Jahr 2016 und im Jahr 2017 mit jeweils 1,8 Prozent gleichermaßen kräftig und im Jahr 2018 mit einer Rate von kalenderbereinigt 1,6 Prozent relativ stetig (siehe Tabellen 1 und 2). Die Bundesregierung bewegt sich mit ihrer Projektion insgesamt auf der Linie der Gemeinschaftsdiagnose der Wirtschaftsforschungsinstitute vom 12. April, ist allerdings für das Jahr 2018 geringfügig vorsichtiger. Die Projektion der Bundesregierung liegt

für das Jahr 2017 ungefähr in der Mitte des Prognosespektrums der internationalen Organisationen und Wirtschaftsforschungsinstitute und für das Jahr 2018 eher am unteren Rand. Risiken für die konjunkturelle Entwicklung bestehen vor allem im außenwirtschaftlichen Umfeld. Allerdings gibt es hier auch Chancen für eine bessere Wirtschaftsentwicklung. So könnten z.B. das Exportwachstum stärker anziehen und die Unternehmen ihre Zurückhaltung bei den Investitionen in Ausrüstungen überwinden.

**Abbildung 1: Entwicklung des Bruttoinlandsprodukts in Deutschland (Frühjahrsprojektion 2017)**



Quelle: Statistisches Bundesamt, Frühjahrsprojektion 2017 der Bundesregierung

**Tabelle 1: Technische Details zur Projektion des Bruttoinlandsprodukts**

	2015	2016	2017	2018
	in Prozent bzw. Prozentpunkten			
<b>Jahresdurchschnittliche BIP-Rate</b>	<b>1,7</b>	<b>1,9</b>	<b>1,5</b>	<b>1,6</b>
Statistischer Überhang am Ende des Jahres <sup>1</sup>	0,5	0,5	0,6	0,6
Jahresverlaufsrate <sup>2</sup>	1,3	1,8	1,8	1,6
Jahresdurchschnittliche BIP-Rate, arbeitstäglich bereinigt	1,5	1,8	1,8	1,6
Kalendereffekt <sup>3</sup>	0,2	0,1	-0,3	0,0

1 Saison- und kalenderbereinigter Indexstand im vierten Quartal des Vorjahres in Relation zum kalenderbereinigten Quartalsdurchschnitt des Vorjahres.

2 Jahresveränderungsrate im vierten Quartal, saison- und kalenderbereinigt.

3 In Prozent des BIP.

Quelle: Statistisches Bundesamt, Frühjahrsprojektion 2017 der Bundesregierung





## Aktuelle Entwicklungen seit der Jahresprojektion

Im Januar war die Bundesregierung noch von einem Wachstum von 1,4 Prozent für das Jahr 2017 ausgegangen. Insgesamt ist die Ausgangssituation für die Frühjahrsprojektion aufgrund der Datenlage etwas günstiger als noch zu Jahresanfang angenommen. Dies liegt vor allem daran, dass die Entwicklung der sozialversicherungspflichtigen Beschäftigung im zweiten Halbjahr 2016 deutlich besser verlief, als es damals von der Bundesagentur für Arbeit statistisch ausgewiesen wurde. Im März wurden die Daten zur sozialversicherungspflichtigen Beschäftigung deutlich nach oben korrigiert. Zusätzlich deuten die Konjunkturindikatoren, wie die Produktion im Verarbeitenden Gewerbe und insbesondere im Bau, auf ein stärkeres erstes Quartal 2017 hin. Auch haben sich die weltwirtschaftlichen Rahmenbedingungen im Vergleich zur Jahresprojektion etwas deutlicher aufgehellt als damals erwartet. Nicht zuletzt haben sich die Perspektiven für unsere wichtigsten Handelspartner im Euroraum verbessert. Dagegen sind die vom Statistischen Bundesamt im Februar veröffentlichten und im März aktualisierten Daten zum Bruttoinlandsprodukt etwas günstiger als der Stand vom Januar.

### Kasten 1: Zentrale Annahmen der Frühjahrsprojektion 2017

In der Frühjahrsprojektion wird für die USA aufgrund der unsicheren Folgen der US-Wirtschaftspolitik eine Wachstumsrate angesetzt, die geringfügig unterhalb der Einschätzung internationaler Institutionen liegt. Darüber hinaus wird angenommen, dass der Finanzsektor stabil bleibt und es zu keiner weiteren Eskalation der geopolitischen Risiken kommt. Alle bereits beschlossenen wirtschafts- und finanzpolitischen Maßnahmen sind in der Projektion berücksichtigt.

Der Ölpreis wird als technische Annahme für den Projektionszeitraum aus den Terminnotierungen abgeleitet. Diese sind im weiteren Verlauf leicht aufwärtsgerichtet. Im Jahresdurchschnitt beläuft sich der Ölpreis der Sorte Brent damit auf rund 56 US-Dollar im Jahr 2017 und auf 57 US-Dollar im Jahr 2018. Die Wechselkurse werden im Projektionszeitraum als konstant unterstellt (in jeweiligen Durchschnitten der letzten sechs Wochen vor der Prognoseerstellung). Für den Wechselkurs ergibt sich damit für den gesamten Projektionszeitraum ein Wert von 1,07 US-Dollar je Euro. Darüber hinaus wird angenommen, dass der Zinssatz der Europäischen Zentralbank für Hauptrefinanzierungsgeschäfte bis zum Ende des Projektionszeitraums konstant bei 0,00 Prozent bleibt. Für die Frühjahrsprojektion wurde zudem unterstellt, dass sich die Zuwanderung von Flüchtlingen in etwa auf dem Niveau der letzten Monate fortsetzt.

## Belebung der Weltwirtschaft – Unwägbarkeiten bleiben

Im Projektionszeitraum dürfte das Wachstum der Weltwirtschaft mit 3,5 Prozent für das Jahr 2017 und 3,6 Prozent für das Jahr 2018 etwas günstiger ausfallen als im Durchschnitt des vergangenen Jahres mit 3,1 Prozent. Die Einschätzung der weltwirtschaftlichen Entwicklung ist allerdings mit einer Reihe von Unsicherheiten verbunden, wie etwa anstehende Wahlen in Europa, die Brexit-Verhandlungen oder die US-Wirtschaftspolitik. Dennoch gibt es im Vergleich zur Jahresprojektion Anzeichen für ein leichtes Aufhellen der außenwirtschaftlichen Lage. So haben sich die Wachstumsaussichten in der Eurozone etwas verbessert; in der Frühjahrsprojektion wird hier von einer Rate von jeweils 1,7 Prozent für 2017 und 2018 ausgegangen. Die Erholung der Eurozone ist vor allem durch die Binnennachfrage geprägt und dürfte daher auch etwas robuster gegenüber exogenen Schocks sein. Im Vereinigten Königreich zeichnen sich zumindest für das laufende Jahr noch keine gravierenden konjunkturellen Konsequenzen des Brexit-Votums ab. Für 2018 wird allerdings mit einer schwächeren Dynamik gerechnet. Das Wachstum in den USA dürfte sich im Prognosezeitraum in mäßigem Tempo fortsetzen. Es bleibt unklar, ob die US-Wirtschaftspolitik überwiegend durch konjunkturelle Impulse oder durch protektionistische Maßnahmen geprägt sein wird. Die konjunkturelle Lage in den Schwellenländern ist gemischt. Die rohstoffexportierenden Länder Brasilien und Russland dürften in diesem und im nächsten Jahr ihre Rezessionen überwinden. Es ist davon auszugehen, dass sich das Wachstum in China im Prognosezeitraum allmählich verringert, aber weiterhin bei über sechs Prozent liegen wird. Insgesamt dürften die Nicht-OECD-Länder spürbar stärker wachsen als die OECD-Länder.

## Moderate Belebung des deutschen Außenhandels

Die Entwicklung der deutschen Absatzmärkte verläuft in etwa parallel zum leicht anziehenden Wachstum der Weltwirtschaft. Dadurch dürften die Exporte etwas stärker zulegen als noch in der Jahresprojektion angenommen. Auch der günstige Wechselkurs des Euro stützt die Exportwirtschaft. Für die Jahre 2017 und 2018 wird mit einer Steigerung der Exporte von Waren und Dienstleistungen von preisbereinigt 3,3 Prozent bzw. 3,8 Prozent gerechnet. Aufgrund der kräftigen deutschen Inlandsnachfrage dürften die Importe stärker zunehmen als die Exporte. Die preisbereinigten Importe ziehen in diesem Jahr um 4,5 Prozent und im Jahr 2018 um 4,7 Prozent an. Dies bedeutet auch zusätzlich Nachfrage bei unseren Handelspartnern und



dürfte damit auch der wirtschaftlichen Erholung in Europa zugutekommen. Insgesamt gehen vom Außenhandel für die deutsche Volkswirtschaft per Saldo rein rechnerisch leicht negative Impulse aus.

In diesem Jahr dürfte sich durch die spürbare Zunahme der Importpreise, insbesondere für Waren, ein negativer Terms-of-Trade-Effekt ergeben. Zusammen mit der starken Entwicklung der Importe ergibt sich daraus eine Abnahme des Leistungsbilanzüberschusses von 8,3 Prozent im Jahr 2016 auf 7,7 Prozent im Jahr 2017 in Relation zum nominalen Bruttoinlandsprodukt. Bei gleichmäßiger Entwicklung der Im- und Exportpreise und annähernd neutralem Wachstumsbeitrag des Außenhandels dürfte der Leistungsbilanzüberschuss auf 7,3 Prozent im Jahr 2018 weiter zurückgehen.

## Zögerliche Unternehmensinvestitionen

Das Investitionsklima in der Wirtschaft bleibt trotz niedriger Zinsen, einer hohen Kapazitätsauslastung und einer robusten Inlandsnachfrage vergleichsweise gedämpft. Dies liegt vor allem an der Weltwirtschaft, die nur allmählich an Fahrt gewinnt und vor allem durch zahlreiche Unwägbarkeiten und Risiken geprägt ist. Viele Unternehmen dürften sich vor diesem Hintergrund mit Investitionen in Ausrüstungen und Wirtschaftsbauten zurückhalten. Im Gegensatz dazu entwickelt sich der private Wohnungsbau weiterhin sehr lebendig. Die hohe Arbeitsplatzsicherheit und zuletzt überdurchschnittlich starke Reallohnsteigerungen begünstigen die Nachfrage ebenso wie die rekordniedrigen Zinsen. Letztlich werden auch die öffentlichen Investitionen in den kommenden Jahren spürbar ausgeweitet werden.

Alles in allem werden die Investitionen in diesem Jahr um 2,3 Prozent und im kommenden Jahr um 2,9 Prozent gesteigert. Die Investitionsquote steigt bis 2018 auf 20,5 Prozent und erreicht damit den höchsten Stand seit über 15 Jahren.

## Beschäftigungsaufbau bleibt dynamisch

Die positive Entwicklung am Arbeitsmarkt setzte sich bis zuletzt ungebremst fort. In der zweiten Hälfte des letzten Jahres 2016 sind pro Monat knapp 60.000 Beschäftigungsverhältnisse entstanden und auch im laufenden Jahr ist keine Abschwächung der Beschäftigungsdynamik zu erkennen. Überdies senden auch die gängigen Arbeitsmarktindikatoren allesamt positive Signale. Für dieses Jahr rechnet die Bundesregierung daher mit einem weiteren Beschäftigungszuwachs von mindestens einer halben Million Personen (+530.000). Auch im nächsten Jahr ist mit einem Plus von 310.000 Arbeitsplätzen kein Ende des Job-Booms in Sicht. Insgesamt wird die Zahl der Erwerbstätigen bis 2018 auf ein Rekordniveau von 44,4 Millionen Personen steigen.

Allein in dieser Legislaturperiode sind über eine Million sozialversicherungspflichtige Vollzeitstellen entstanden, während die Zahl der Minijobs seit mehreren Jahren rückläufig ist. Auch bei Personen, deren Chancen auf dem Arbeitsmarkt weniger gut sind, zum Beispiel weil sie keinen abgeschlossenen Berufsabschluss vorweisen, konnte eine deutliche Zunahmen der Beschäftigung verzeichnet werden. Das Entlassungsrisiko ist auf einem historischen Tiefstand gesunken. Der Aufbau der sozialversicherungspflichtigen Stellen speist sich zu einem großen Teil durch Zuwanderung, insbesondere aus der Europäischen Union. Bereits seit mehreren Jahren liegt der Anteil von Ausländern am Beschäftigungsaufbau bei mehr als 40 Prozent. Zuletzt wurden zudem erste Erfolge bei der Integration von zugewanderten Flüchtlingen erzielt. In den vergangenen zwölf Monaten ist die Beschäftigung von Flüchtlingen um etwa 60.000 Personen gestiegen, der größte Teil davon war ebenfalls sozialversicherungspflichtig (+42.000).

Die positive Entwicklung am Arbeitsmarkt spiegelt sich zudem in einem kräftigen Rückgang der Arbeitslosigkeit wider. Nachdem diese bereits in den Jahren 2015 und 2016

**Abbildung 2: Sozialversicherungspflichtige Beschäftigung in Vollzeit**



Quelle: Bundesagentur für Arbeit



um jeweils 100.000 Personen deutlich gesunken war, ist für dieses Jahr mit einem Rückgang der registrierten Arbeitslosigkeit um 140.000 Personen zu rechnen – trotz der zahlreichen Flüchtlinge. Damit fällt die Zahl der Arbeitslosen mit 2,55 Millionen auf den niedrigsten Stand seit der Wiedervereinigung. Da die Flüchtlinge zunehmend auf den deutschen Arbeitsmarkt drängen, dürfte die Arbeitslosigkeit im Jahr 2018 nicht weiter zurückgehen.

Diese positiven Indikatoren dürfen nicht darüber hinwegtäuschen, dass noch zahlreiche Herausforderungen bestehen – etwa der große Niedriglohnsektor mit neun Millionen Beschäftigten, eine verfestigte Langzeitarbeitslosigkeit, die Undurchlässigkeit des Bildungssystems oder auch der im europäischen Durchschnitt an letzter Stelle liegende Beitrag von Frauen zum Haushaltseinkommen.

### Verbraucherpreisanstieg beschleunigt sich

Die schwache Entwicklung der Verbraucherpreise in den letzten Jahren reflektierte den Einbruch der Ölpreise – so auch im vergangenen Jahr, als die Inflation mit 0,5 Prozent sehr gering ausfiel. Um den Jahreswechsel sind die Notierungen für Rohöl stark angestiegen. Gründe hierfür waren die im November 2016 beschlossene Förderkürzung der OPEC sowie eine erhöhte Weltnachfrage. Darüber hinaus gab es einen beschleunigten Anstieg der Nahrungsmittelpreise. Im Zuge dessen dürfte sich der Preisauftrieb in diesem Jahr spürbar verstärken. Gemäß den Terminnotierungen an den Rohstoffbörsen wird sich der Ölpreis über den Projektionshorizont allerdings stabilisieren, sodass dieser die Inflation im kommenden Jahr nicht mehr stark beeinflussen sollte.

Damit werden binnenwirtschaftliche Determinanten der Preisentwicklung wieder stärker zum Tragen kommen: Die gestiegenen Ölpreise und die anhaltende Schwäche des Euro gegenüber dem US-Dollar führen zu einer Steigerung der Produktionskosten, die zum Teil an den Verbraucher weitergegeben werden dürften. Daher dürften die Verbraucherpreise für Waren stärker steigen als im Vorjahr.

Die gute Lage am Arbeitsmarkt geht mit soliden Lohnsteigerungen einher. Aufgrund des relativ niedrigen Produktivitätswachstums führen diese zu steigenden Lohnstückkosten, insbesondere bei den Dienstleistern. Auch die Preissteigerung bei den Mieten dürfte im Projektionszeitraum an Fahrt aufnehmen. Im Ergebnis führen diese Entwicklungen dazu, dass die Dienstleistungspreise dynamischer steigen als im Vorjahr.



Insgesamt dürften die Verbraucherpreise in diesem Jahr um 1,8 Prozent und im Jahr 2018 um 1,6 Prozent steigen. Die Kerninflationsrate dürfte 2017 um 1,5 Prozent und im Jahr 2018 um 1,7 Prozent steigen. Der Deflator des privaten Konsums steigt mit jeweils 1,5 Prozent in beiden Jahren etwas weniger stark an als die Verbraucherpreise.

### Deutliche Einkommenszuwächse speisen den privaten Konsum

Angesichts der weiterhin guten Lage auf dem Arbeitsmarkt dürften sich die Tarifvertragsparteien weiter auf ordentliche Lohnzuwächse einigen. Die Bruttolöhne und -gehälter je Arbeitnehmer steigen in diesem Jahr um 2,5 Prozent und im kommenden Jahr um 2,6 Prozent an. Insgesamt nehmen die Nettolöhne etwas weniger stark zu als die Bruttolöhne. Entlastungen beim steuerlichen Grundfreibetrag und beim Kinderfreibetrag stehen Belastungen aufgrund des progressiven Einkommensteuertarifs sowie des Anstiegs des Beitragssatzes zur Sozialen Pflegeversicherung gegenüber. Die realen Nettoeinkommen je Arbeitnehmer steigen aber im Prognosezeitraum weiter an, wegen des höheren Preisniveauanstiegs mit jeweils 0,6 Prozent allerdings weniger stark als im Vorjahr. Die Rentenanpassungen und Ausweitung der Leistungen für die Pflegeversicherung lassen die monetären Sozialleistungen im Projektionszeitraum kräftig



steigen. Die Gewinn- und Vermögenseinkommen der privaten Haushalte entwickeln sich nicht zuletzt aufgrund der Niedrigzinsphase zunächst noch schleppend, ziehen dann aber im Jahr 2018 wieder etwas an. Die verfügbaren Einkommen der privaten Haushalte nehmen somit in diesem und im kommenden Jahr weiterhin kräftig um jeweils 2,9 Prozent zu.

Die Zunahme der privaten Konsumausgaben wird getragen von der guten Beschäftigung und der steigenden realen Kaufkraft der Konsumenten. Mit der etwas anziehenden Teuerung nimmt der private Konsum in den kommenden beiden Jahren preisbereinigt um 1,4 Prozent und damit etwas weniger stark als im Vorjahr zu. Er liefert aber weiterhin über den gesamten Prognosezeitraum wesentliche Wachstumsimpulse.

### Deutsche Wirtschaft auch mittelfristig in guter Verfassung

Das Produktionspotenzial wird im mittelfristigen Projektionszeitraum (2016 bis 2021) um durchschnittlich 1 ½ Prozent pro Jahr wachsen. Dazu trägt auch die zuletzt hohe Nettozuwanderung bei, die sich auf das Arbeitskräftepotenzial auswirkt. Die Produktionslücke zwischen gesamtwirtschaftlicher Nachfrage und Produktionspotenzial ist ab dem Jahr 2019 weitgehend geschlossen. Die deutsche Wirtschaft befindet sich während des gesamten Projektionszeitraums im Korridor der Normalauslastung.

### Risiken im außenwirtschaftlichen Umfeld

Die dargestellte Basislinie der Frühjahrsprojektion stellt aus heutiger Sicht den wahrscheinlichsten Verlauf der wirtschaftlichen Entwicklung für Deutschland dar. Diese Einschätzung ist naturgemäß mit Unsicherheit behaftet. Dies gilt insbesondere für die noch nicht absehbare Entwicklung der Wirtschaftspolitik der Vereinigten Staaten und die konjunkturellen Auswirkungen des Brexit-Prozesses. Eine Verschärfung der geopolitischen Konflikte, protektionistische Tendenzen, eine Wachstumsverlangsamung in den Schwellenländern sowie Risiken für die Finanzmarktstabilität – z. B. könnte die Fortführung der Zinswende verstärkt zu Kapitalbewegungen aus den Schwellenländern führen – zählen aus heutiger Sicht zu den Hauptrisikofaktoren für die wirtschaftliche Entwicklung in Deutschland.

Allerdings birgt das außenwirtschaftliche Umfeld auch Chancen für eine günstigere Entwicklung. Die leicht zunehmende Beschleunigung der weltwirtschaftlichen Erholung könnte etwa die Investitionen im kapitalintensiven Exportbereich stärker ansteigen lassen als erwartet. Im Euroraum könnte der Aufschwung im Zuge der weiterhin sehr expansiv ausgerichteten Geldpolitik noch kräftiger ausfallen. Darüber hinaus könnten die derzeit expansiven Impulse – nicht zuletzt durch Wechselkurs, Zinsen und Wirtschaftspolitik – stärker wirken als angenommen.

Kontakt: Mathias Kesting  
Referat: Beobachtung, Analyse und Projektion der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung



Tabelle 2: Eckwerte der Frühjahrsprojektion 2017

Gesamtwirtschaftliche Entwicklung in der Bundesrepublik Deutschland <sup>1</sup> Veränderung gegenüber Vorjahr in %, soweit nicht anders angegeben	2015	2016	Frühjahrsprojektion	
			2017	2018
<b>Entstehung des Bruttoinlandsprodukts (BIP)</b>				
<b>BIP (preisbereinigt)</b>	<b>1,7</b>	<b>1,9</b>	<b>1,5</b>	<b>1,6</b>
Erwerbstätige (im Inland)	0,9	1,2	1,2	0,7
BIP je Erwerbstätigen	0,8	0,6	0,3	0,9
BIP je Erwerbstätigenstunde nachrichtlich:	0,8	0,9	0,4	1,1
Erwerbslosenquote in % (ESVG-Konzept) <sup>2</sup>	4,3	3,9	3,6	3,6
Arbeitslosenquote in % (Abgrenzung der BA) <sup>2</sup>	6,4	6,1	5,7	5,7
<b>Verwendung des BIP in jeweiligen Preisen (nominal)</b>				
Konsumausgaben				
Private Haushalte und priv. Organisationen ohne Erwerbszweck	2,6	2,6	3,0	2,9
Staat	4,0	5,6	5,1	3,3
Bruttoanlageinvestitionen	3,2	3,8	4,3	4,7
Vorratsveränderungen und Nettozugang an Wertsachen (Mrd. Euro)	-20,2	-28,1	-27,6	-26,7
Inlandsnachfrage	2,6	3,2	3,8	3,4
Außenbeitrag (Mrd. Euro)	229,5	238,8	224,2	222,1
Außenbeitrag (in % des BIP) <sup>7</sup>	7,6	7,6	6,9	6,7
<b>Bruttoinlandsprodukt (nominal)</b>	<b>3,7</b>	<b>3,3</b>	<b>3,0</b>	<b>3,1</b>
<b>Verwendung des BIP preisbereinigt (real)</b>				
Konsumausgaben				
Private Haushalte und priv. Organisationen ohne Erwerbszweck	2,0	2,0	1,4	1,4
Staat	2,7	4,0	2,6	1,6
Bruttoanlageinvestitionen	1,7	2,3	2,3	2,9
Ausrüstungen	3,7	1,1	1,1	3,3
Bauten	0,3	3,0	2,9	2,7
Sonstige Anlagen	1,9	2,6	2,5	2,5
Vorratsveränderung und Nettozugang an Wertsachen (Impuls) <sup>3</sup>	-0,5	-0,2	0,0	0,0
Inlandsnachfrage	1,6	2,3	1,9	1,8
Exporte	5,2	2,6	3,3	3,8
Importe	5,5	3,7	4,5	4,7
Außenbeitrag (Impuls) <sup>3</sup>	0,2	-0,2	-0,2	-0,1
<b>Bruttoinlandsprodukt (real)</b>	<b>1,7</b>	<b>1,9</b>	<b>1,5</b>	<b>1,6</b>
<b>Preisentwicklung (2010 = 100)</b>				
Konsumausgaben der privaten Haushalte <sup>4</sup>	0,6	0,6	1,6	1,6
Inlandsnachfrage	0,9	1,0	1,9	1,6
Bruttoinlandsprodukt <sup>5</sup>	2,0	1,4	1,5	1,5
<b>Verteilung des Bruttonationaleinkommens (BNE)</b> (Inländerkonzept)				
Arbeitnehmerentgelte	3,7	3,8	3,9	3,3
Unternehmens- und Vermögenseinkommen	4,2	2,4	1,0	3,1
Volkseinkommen	3,8	3,3	3,0	3,2
Bruttonationaleinkommen	3,7	3,2	3,0	3,1
nachrichtlich (Inländerkonzept):				
Arbeitnehmer	1,2	1,5	1,4	0,8
Bruttolöhne und -gehälter	3,9	4,0	3,9	3,4
Bruttolöhne und -gehälter je Arbeitnehmer	2,7	2,5	2,5	2,6
Verfügbares Einkommen der privaten Haushalte	3,1	2,8	2,9	2,9
Sparquote in % <sup>6</sup>	9,7	9,7	9,6	9,6

1 Bis 2016 vorläufige Ergebnisse des Statistischen Bundesamtes; Stand: Februar 2017 mit Aktualisierungen vom März 2017.

2 Bezogen auf alle Erwerbspersonen.

3 Absolute Veränderung der Vorräte bzw. des Außenbeitrags in Prozent des BIP des Vorjahres (= Beitrag zur Zuwachsrate des BIP).

4 Verbraucherpreisindex; Veränderung gegenüber Vorjahr: 2016: 0,5%; 2017: 1,8%; 2018: 1,6%.

5 Lohnstückkosten je Arbeitnehmer; Veränderung gegenüber Vorjahr: 2016: 1,7%; 2017: 2,2%; 2018: 1,6%.

6 Sparen in Prozent des verfügbaren Einkommens der privaten Haushalte einschl. betrieblicher Versorgungsansprüche.

7 Saldo der Leistungsbilanz: 2016: +8,3%; 2017: +7,7%; 2018: +7,3%.

Quelle: Statistisches Bundesamt, Frühjahrsprojektion 2017 der Bundesregierung

# Das Nationale Reformprogramm 2017

In ihrem Länderbericht vom 22. Februar 2017 hatte die Europäische Kommission Deutschlands hohen Leistungsbilanzüberschuss kritisiert und auf weitere Fortschritte bei der Umsetzung der länderspezifischen Empfehlungen gedrängt. Die Bundesregierung reagiert im Nationalen Reformprogramm 2017 auf den Bericht der Kommission und zeigt: Sie hat wichtige Maßnahmen umgesetzt, die die Binnennachfrage weiter stärken und so auch zur Senkung des Leistungsbilanzüberschuss beitragen. Die Investitionen des Bundes wurden erheblich gesteigert, Länder und Gemeinden umfassend entlastet. Gleichzeitig steht Deutschland etwa bei Fragen der digitalen Bildung, der Bildungsmobilität und der Vermögensungleichheit vor Herausforderungen.



Am 12. April hat das Bundeskabinett das diesjährige deutsche Nationale Reformprogramm (NRP) beschlossen. Der Bericht ist ein wesentlicher Eckpfeiler der wirtschaftspolitischen Koordinierung in der Europäischen Union: Alle Mitgliedstaaten sind verpflichtet, jährlich bis Ende April mit ihrem NRP auf die wirtschaftspolitischen Analysen der Europäischen Kommission zu antworten, die diese in ihren Länderberichten veröffentlicht.

Wesentlicher Schwerpunkt des Länderberichts für Deutschland vom 22. Februar 2017 ist der deutsche Leistungsbilanzüberschuss. Die Bundesregierung teilt die Auffassung der Europäischen Kommission, dass dieser als hoch einzustufen ist, aber kein übermäßiges Ungleichgewicht darstellt.

## Stärkung der Binnennachfrage wirkt mindernd auf den Leistungsbilanzüberschuss

Das NRP 2017 zeigt, dass die Bundesregierung zahlreiche Maßnahmen ergriffen hat, die die robuste Binnennachfrage weiter stärken und auch mindernd auf den Leistungsbilanz-

überschuss wirken. So wurden die staatlichen Investitionen weiter erhöht und ein flächendeckender, allgemeiner gesetzlicher Mindestlohn wurde eingeführt. Darüber hinaus hat die Bundesregierung Maßnahmen für mehr private Investitionen auf den Weg gebracht und unter anderem Bürgerinnen und Bürger im Bereich der Einkommensteuer um über elf Milliarden Euro jährlich entlastet.

Allerdings ist der Leistungsbilanzüberschuss überwiegend durch Faktoren begründet, die nicht oder nicht direkt durch wirtschafts- und finanzpolitische Maßnahmen in Deutschland beeinflusst werden können. Hierzu zählen temporäre Faktoren wie der günstige Kurs des Euro und die niedrigen Ölpreise, aber auch strukturelle Faktoren wie die demografische Entwicklung und die hohen Auslandsinvestitionen deutscher Unternehmen in den vergangenen Jahren.<sup>1</sup>

Weiterhin stellt das NRP 2017 dar, mit welchen Maßnahmen Deutschland die länderspezifischen Empfehlungen 2016 des Rates der Europäischen Union (siehe Kasten) umsetzt.

1 Vgl. hierzu auch den ausführlichen Artikel zum deutschen Leistungsbilanzüberschuss in der vorliegenden Ausgabe der „Schlaglichter der Wirtschaftspolitik“.

### Kasten: Länderspezifische Empfehlungen 2016

Der Rat der Europäischen Union empfiehlt, dass Deutschland 2016 und 2017

1. einen nachhaltigen Aufwärtstrend bei den öffentlichen Investitionen, insbesondere in Infrastruktur, Bildung, Forschung und Innovation, erzielt, wobei das mittelfristige Ziel eingehalten wird; die Gestaltung der föderalen Finanzbeziehungen verbessert, um öffentliche Investitionen, insbesondere auf kommunaler Ebene, zu erhöhen;
2. Ineffizienzen im Steuersystem abbaut, insbesondere indem es die Unternehmensbesteuerung und die kommunale Gewerbesteuer überprüft, die Steuerverwaltung modernisiert und den regulatorischen Rahmen für Risikokapital überprüft; die Maßnahmen zur Belebung des Wettbewerbs im Dienstleistungssektor, insbesondere bei den Unternehmensdienstleistungen und den reglementierten Berufen, vorantreibt;
3. mehr Anreize für einen späteren Renteneintritt setzt und negative Arbeitsanreize für Zweitverdiener abbaut; die hohe Steuer- und Abgabenbelastung für Geringverdienende senkt und den Übergang aus Minijobs in reguläre Beschäftigungsverhältnisse erleichtert.

### Bundesinvestitionen um über 40 Prozent gestiegen

Wichtige Fortschritte konnte die Bundesregierung insbesondere bei der empfohlenen Ausweitung der öffentlichen Investitionen erzielen. Seit Beginn der Legislaturperiode wurden die Investitionen im Bundeshaushalt um mehr als 40 Prozent auf 36,1 Milliarden Euro im Jahr 2017 angehoben. Zum Vergleich: Die gesamten Ausgaben im Bundeshaushalt wuchsen im selben Zeitraum lediglich um knapp sieben Prozent. Um die Investitionsspielräume der Länder und Kommunen zu erhöhen, entlastet sie der Bund in dieser Legislaturperiode um insgesamt rund 79 Milliarden Euro. Zudem hat die Bundesregierung mit der rein öffentlichen Beratungsagentur „Partnerschaft Deutschland – Berater der öffentlichen Hand GmbH“ ein spezielles Beratungsangebot geschaffen, um besonders auch Kommunen bei der Realisierung öffentlicher Investitionsvorhaben zu unterstützen.

### Rückenwind für private Investitionen

Um die Rahmenbedingungen für private Investitionen zu verbessern, hat die Bundesregierung die Bürokratiekosten um über zwei Milliarden Euro gesenkt. Zusätzliche Maßnahmen im Bereich des Vergaberechts führen zu weiteren substanziellen Entlastungen. Ferner hat die Bundesregierung den Unternehmen den Zugang zu Beteiligungskapital deutlich erleichtert, indem sie das Körperschaftsteuerrecht weiterentwickelt hat. Davon werden auch junge Unternehmen mit innovativen Geschäftsmodellen profitieren. Außerdem stellt sie über verschiedene Fonds- und Förderinstrumente in den nächsten Jahren zusätzliches Wagniskapital in Höhe von zwei Milliarden Euro bereit.

Funktionierender Wettbewerb ist der Haupttreiber für Investitionen und Wachstum. Mit der 9. Novelle des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen entwickelt die Bundesregierung den wettbewerblichen Rahmen weiter und passt ihn an die Anforderungen der voranschreitenden Digitalisierung an. Speziell im Dienstleistungssektor hat die Bundesregierung im Rahmen der EU-Transparenzinitiative für eine Reihe von wirtschaftsnahen Berufen Lockerungen des Berufsausübungsrechts umgesetzt, und sie plant weitere Reformen.



## Erwerbsbeteiligung weiter ausbauen

Zudem ergreifen Bundesregierung und Länder eine Reihe von Maßnahmen, um die Erwerbsbeteiligung insbesondere von älteren Menschen und von Frauen zu erhöhen. So kann das Gesetz zur Flexibilisierung des Übergangs vom Erwerbsleben in den Ruhestand und zur Stärkung von Prävention und Rehabilitation im Erwerbsleben (Flexi-entengesetz) einen Beitrag dazu leisten, dass sich der positive Beschäftigungstrend unter älteren Erwerbspersonen fortsetzt. Ebenso setzt die Bundesregierung ihre Anstrengungen für eine bessere Vereinbarkeit von Familie, Pflege und Beruf konsequent fort und stockt unter anderem die Mittel für die Kinderbetreuungsfinanzierung noch einmal um rund 1,1 Milliarden Euro auf.

## Fortschritte bei den EU 2020-Zielen

Das NRP 2017 zeigt schließlich auch, dass Deutschland bei den Kernzielen der Europa 2020-Strategie wichtige Fortschritte verzeichnen konnte und viele der Zielsetzungen bereits heute erreicht. So hat Deutschland bei den Forschungs- und Entwicklungsausgaben mittlerweile das Drei-Prozent-Ziel erreicht. Auch bei der Erwerbstätigenquote und der Verringerung der Langzeitarbeitslosigkeit wurden die Zielmarken übertroffen.

## Weitere Herausforderungen

Trotz der insgesamt positiven Bilanz macht das deutsche NRP 2017 aber auch deutlich, dass weitere Herausforderungen bestehen. Das betrifft ganz besonders auch Fragen der Vermögensungleichheit, der atypischen Beschäftigung und der digitalen Bildung. Bei der nach wie vor mangelnden Durchlässigkeit des deutschen Bildungssystems besteht ebenfalls Handlungsbedarf.

Die Europäische Kommission wird die Nationalen Reformprogramme der Mitgliedstaaten in den kommenden Wochen bewerten. Diese Bewertung wird die Grundlage sein für die Formulierung der neuen länderspezifischen Empfehlungen des Rates der Europäischen Union. Diese wird der Rat voraussichtlich am 22./23. Juni 2017 beschließen.

Das deutsche NRP wird für die Bundesregierung unter Federführung des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie und in Zusammenarbeit mit den Ländern erstellt. Der Bundestag wird während des Erstellungsprozesses regelmäßig informiert. Wirtschaftsverbände, Gewerkschaften und kommunale Spitzenverbände ebenso wie weitere zivilgesellschaftliche Gruppen haben Gelegenheit, zum Bericht Stellung zu nehmen.

Das NRP 2017 sowie die Stellungnahmen der Verbände und Sozialpartner sind abrufbar unter:

<http://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Europa/nationales-reformprogramm-2017.html>

Kontakt: Dr. Konstantin Kolloge und Dr. Ulrike Zirpel  
Referat: Grundsatzfragen der Wirtschaftspolitik



# Umweltbonus: Erste Zwischenbilanz zur Kaufprämie für Elektrofahrzeuge

Elektrofahrzeuge sind ein Schlüssel zu emissionsarmer Mobilität. Sie sollen als echte Alternative zu Verbrennungsfahrzeugen ihren Platz im Markt finden. Zu diesem Zweck hat die Bundesregierung vor etwa einem Jahr ein umfassendes Marktanzreizpaket zur Elektromobilität beschlossen. Kernelement ist der Umweltbonus: Durch einen Kaufzuschuss sollen sich Elektrofahrzeuge immer mehr in der alltäglichen Nutzung durchsetzen. So wird der Strukturwandel in Richtung umweltschonender und emissionsarmer Mobilitätstechnologien gefördert.



## Ziel 1: Mobilität stärken, Emission vermeiden

Elektromobilität bietet die Chance, verkehrsbedingte Emissionen zu mindern, die Luft in den Städten besser sauber zu halten und zur Klimaschutz beizutragen. Wenn Deutschland den Strukturwandel weg vom Verbrennungsmotor hin zur sauberen Elektromobilität schafft, können die Menschen in zahlreichen Metropolen aufatmen. Neben der privaten Nutzung von Elektrofahrzeugen bietet gerade die Elektrifizierung des gewerblichen Verkehrs wie Müllabfuhr, Straßenreinigung, Taxis und Dienstfahrzeuge das Potenzial, lokale Emissionen zu reduzieren.

## Ziel 2: Deutschland als Leitanbieter für Elektrofahrzeuge ...

Gleichzeitig bietet die Elektromobilität einen weltweit wachsenden Markt mit großen Chancen für die deutsche erfahrungsreiche und exportstarke Automobilindustrie. Durch Innovationen bei Fahrzeugen, Antrieben und Komponenten sowie mit Technologien und Verfahren zur Einbindung dieser Fahrzeuge in die Strom- und Verkehrsnetze

haben Unternehmen in Deutschland bereits die Chance genutzt, sich als Leitanbieter für Elektromobilität zu etablieren. Allerdings besteht weiterhin Vernetzungsbedarf bei vielen Unternehmen, die sich, zum Beispiel mit ihren Komponenten, in die elektromobile Wertschöpfung einbringen wollen.

Im Zuge des Strukturwandels zur Elektromobilität ist die deutsche Industrie und insbesondere die Automobilindustrie gefordert, ihre technologische Spitzenstellung in der Forschung und Entwicklung zu sichern und ihre Elektrofahrzeuge sowie die dazugehörigen Systeme, Komponenten und Dienstleistungen in Deutschland und auf den Weltmärkten erfolgreich zu vermarkten. Das ist erforderlich, damit die Wirtschaft den durch die Elektromobilität ausgelösten Strukturwandel erfolgreich bewältigen und auch in Zukunft erstklassige Produktion, Wertschöpfung und Beschäftigung in Deutschland sicherstellen kann.

Daher unterstützt die Bundesregierung den Prozess hin zur umweltfreundlichen Gestaltung der Mobilität maßgeblich. Seit dem Jahr 2009 hat sie mit der Unterstützung von Forschung und Entwicklung in Höhe von rund zwei Milliarden



Euro die Grundlagen gelegt. Der erste Maßnahmenplan wurde ebenfalls im Jahr 2009 mit dem Nationalen Entwicklungsplan Elektromobilität formuliert und Stück für Stück umgesetzt. Es folgte das Regierungsprogramm Elektromobilität 2011, das eine umfassende Förderung von Forschung und Entwicklung sowie die Anpassung der gesetzlichen Rahmenbedingungen zum Inhalt hatte.

Als Ergebnis der bisherigen gemeinsamen Anstrengungen von Industrie, gesellschaftlichen Gruppen und Bundesregierung sind bis heute rund 35 elektrische Fahrzeugmodelle deutscher Hersteller sowie weitere 16 Modelle ausländischer Hersteller auf dem deutschen Markt verfügbar. Für den weiteren Ausbau des hiesigen Standortes als Leitanbieter für Mobilitätstechnologien ist es erforderlich, die starke Position der Industrie durch die noch stärkere Nutzung von Elektrofahrzeugen im Alltag auszubauen. Eine starke Nachfrage auf dem heimischen Markt ist notwendige Voraussetzung dafür, dass sich die in Deutschland gut entwickelte Mobilitätstechnologie anschließend im globalen Wettbewerb bewähren kann.

### ... und als Leitmarkt für Elektromobilität

Deutschland soll sich daher nicht nur zum Leitanbieter, sondern auch zum Leitmarkt für Elektromobilität entwickeln. Noch aber stagniert die Verbreitung elektrisch betriebener Fahrzeuge aus technischen, gesellschaftlichen, sozialen und wirtschaftlichen Gründen. Im Vergleich zu Verbrennungsmotoren weisen sie im Gesamtlebenszyklus oft zu hohe Kosten auf. Auch die Ladeinfrastruktur, die Ladezeiten und die Reichweite wirken sich bislang nachteilig auf das Kaufverhalten aus. Ein starker deutscher Markt würde dazu beitragen, Innovationen, Produktion und Arbeitsplätze hier vor Ort zu sichern. Dabei geht es auch um die zahlreichen gut qualifizierten Arbeitsplätze, die das Rückgrat der Automobilindustrie bilden.

### Umweltbonus als wesentliches Element des Marktanreizpakets

Daher hat die Bundesregierung im Mai 2016 das Marktanreizpaket Elektromobilität beschlossen, das die bisherigen angebotsorientierten Maßnahmen auf der Nachfrageseite ergänzt. Vier finanzwirksame Maßnahmen stehen im Vordergrund. Erstens wird die Bundesregierung den Anteil der Elektrofahrzeuge in ihrer Flotte sukzessive steigern und bei der Elektrifizierung mit gutem Beispiel vorangehen. Zweitens unterstützt der Bund den Ausbau der Ladeinfrastruktur



mit rund 300 Millionen Euro. Damit Arbeitgeber sich darüber hinaus am Ausbau der Ladeinfrastruktur beteiligen, stellt der von ihnen bereitgestellte Strom zum Laden von Elektroautos keinen geldwerten Vorteil für den Arbeitnehmer dar. Drittens sind rein elektrisch betriebene Fahrzeuge zehn Jahre lang von der Kraftfahrzeugsteuer befreit.

Der Umweltbonus ist das vierte Element dieses Marktanzreizpaketes. Er ist ein gemeinsamer Beitrag von Bundesregierung und Industrie, damit Elektrofahrzeuge besser akzeptiert und attraktiver werden. Gleichzeitig entsteht ein wichtiges industriepolitisches Signal, damit sich über die verstärkte Nachfrage die Produktion von Elektrofahrzeugen in Deutschland stärker etabliert und zusätzlicher Schwung für Innovationen entsteht.

### Anreizwirkung des Umweltbonus

Als monetärer Anreiz trägt der Umweltbonus dazu bei, die Preisdifferenz zu herkömmlichen Verbrennungsmotoren zu verringern. Der Umweltbonus besteht aus einer Kaufprämie, die hälftig vom Bund und hälftig von der Industrie finanziert wird. Sie kann seit Juli 2016 beantragt werden und gilt rückwirkend für Fahrzeuge, die seit dem 18. Mai 2016 gekauft wurden. Der Bund gibt hierfür 600 Millionen

Euro aus und die Industrie finanziert den gleichen Betrag, sodass für die Förderung insgesamt rund 1,2 Milliarden Euro zur Verfügung stehen. Der Umweltbonus beträgt für reine Elektrofahrzeuge 4.000 Euro und für Plug-In-Hybride 3.000 Euro. Die Prämie gilt für Neufahrzeuge aller Hersteller, die sich am Programm beteiligen wollen. Auch beim Kauf oder Leasen von Dienstfahrzeugen und gewerblichen Fahrzeugen kann der Umweltbonus gewährt werden.

Antragsberechtigt für die Kaufprämie sind Privatpersonen, Unternehmen, Stiftungen, Körperschaften und Vereine. Der Bund und die Bundesländer sowie deren Einrichtungen und Kommunen sind nicht antragsberechtigt. Ebenso wenig sind es die Automobilhersteller mit ihren Tochtergesellschaften, die sich an der Finanzierung des Umweltbonus beteiligen. Finanziell gefördert wird der Erwerb eines neuen, erstmals zugelassenen, elektrisch betriebenen Fahrzeuges: ein reines Batterieelektrofahrzeug, ein von außen aufladbares Hybridelektrofahrzeug (Plug-In-Hybrid) oder ein Brennstoffzellenfahrzeug. Ebenso förderfähig sind Fahrzeuge, gleich welchen Antriebs, die keine oder weniger als 50 Gramm CO<sub>2</sub>-Emissionen pro gefahrenem Kilometer verbrauchen (weitere Informationen stehen unter folgendem Link zur Verfügung: [http://www.bafa.de/DE/Energie/Energieeffizienz/Elektromobilitaet/elektromobilitaet\\_node.html](http://www.bafa.de/DE/Energie/Energieeffizienz/Elektromobilitaet/elektromobilitaet_node.html)).

Seit Bestehen dieser Kaufprämie wurden rund 18.000 Anträge beim Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle gestellt. Industrie und Bundesregierung erwarten, dass die Antragszahlen parallel zum Ausbau der Ladeinfrastruktur, der gerade erst begonnen hat, weiter steigen werden. Zwei Drittel der bereits gestellten Anträge adressieren reine Batterieelektrofahrzeuge und ein Drittel Plug-In-Hybride. Von der Gesamtzahl aller Anträge entfällt rund die Hälfte auf Produkte deutscher Hersteller. Es ist mit einer Antragsbeschleunigung in den Jahren 2017, 2018 und 2019 zu rechnen, weil gewerbliche Nutzer ihre Fahrzeuge immer zu festen wiederkehrenden Terminen erneuern.

## Internationaler Vergleich

Neben Deutschland haben viele weitere Länder die Bedeutung der Elektromobilität erkannt und Maßnahmen zu ihrer Förderung eingeleitet. In einigen dieser Länder gewährt der Staat ebenfalls Prämien, um den Verkauf und die Nutzung dieser Fahrzeuge anzukurbeln. In Norwegen sind bereits 20 Prozent der jährlich neu zugelassenen Fahrzeuge elektrisch, nicht zuletzt, weil der Erwerb eines Elektrofahrzeugs mit bis zu 17.000 Euro bezuschusst wird. Frankreich gewährt

einen Kaufzuschuss in Höhe von 6.500 Euro in Abhängigkeit vom CO<sub>2</sub>-Wert. In Schweden werden 4.500 Euro Kaufzuschüsse gegeben, im Vereinigten Königreich sind es bis zu 35 Prozent des Wagenwertes. China erlässt die Kraftfahrzeugsteuer und gewährt eine von Provinz zu Provinz unterschiedliche Kaufprämie, in Shenzhen liegt sie beispielsweise bei 60 Prozent auf lokal gefertigte Fahrzeuge. Japan setzt beim Kaufpreisunterschied zu vergleichbaren Verbrennungsmotoren an und unterstützt mit bis zu 6.500 Euro, damit sich dieser Unterschied verringert.

## Bewertung

Die Kaufprämie sollte grundsätzlich von denjenigen in Anspruch genommen werden, die sich aus wirtschaftlichen Gründen sonst nicht für ein Elektrofahrzeug entschieden hätten. Mitnahmeeffekte sollen vermieden werden. Hierzu begrenzt die Richtlinie die Förderung auf Fahrzeuge, deren Netto-Listenpreis höchstens 60.000 Euro beträgt. Wichtig ist auch, dass die Kaufprämie in eine Gesamtstrategie eingebunden ist, damit ein sich selbst tragender Markt entsteht und Verkaufszahlen nicht nach Ablauf der Subvention einbrechen. So wird der Umweltbonus nachfrageseitig ergänzt durch die drei weiteren Elemente des Marktanzreizpakets und durch die laufende Anpassung der gesetzlichen Rahmenbedingungen. Die angebotsseitige Unterstützung der Elektromobilität besteht aus einer jährlichen Forschungsförderung des Bundes in Höhe von 210 Millionen Euro, ergänzt durch regelmäßige Vernetzungskonferenzen, die es Unternehmen erleichtern, neue Geschäftspartner kennenzulernen, sowie durch internationale Kooperationsvereinbarungen.

Ein wichtiges Argument für einen Umweltbonus liegt im gesellschaftlichen Interesse am Wandel hin zu einer umweltfreundlichen Mobilität. Ein Umweltbonus kann zudem industriepolitisch als Anreiz dienen, die Produktionszahlen zu erhöhen und Skaleneffekte für Hersteller auszulösen, was allmählich sinkende Angebotspreise zur Folge haben müsste. Gleichzeitig stärken Kaufanreize die Nachfrage. Kaufprämien können so dazu beitragen, dass die über Jahrzehnte gewachsenen Strukturen der auf Verbrennungsfahrzeuge konzentrierten Automobilindustrie sich einem Wandel öffnen. Somit verbessert der Umweltbonus die Bedingungen dafür, dass sich für die Umwelt langfristig vorteilhaftere Mobilitätstechnologien durchsetzen.

Kontakt: Birgit Hofmann  
Referat: Umweltinnovationen, Elektromobilität

# Beschäftigungsmotor Gesundheitswirtschaft: Bedeutung der Branche für die deutsche Wirtschaft wächst

Am 13. März 2017 präsentierte Staatssekretär Machnig die diesjährige Auswertung der Gesundheitswirtschaftlichen Gesamtrechnung (GGR). Diese zeigt: Die deutsche Gesundheitswirtschaft ist einer der größten deutschen Wirtschaftssektoren. Sie beschäftigt in etwa so viele Erwerbstätige wie das gesamte Verarbeitende Gewerbe<sup>1</sup> und wächst stärker und stabiler als die Gesamtwirtschaft. Erstmals liegen jetzt Daten zur unterschiedlichen Bedeutung der Gesundheitswirtschaft in den 16 Bundesländern vor.



Dass die Gesundheitsversorgung nicht nur Geld kostet, sondern einen großen sozialen Mehrwert schafft, ist unbestritten. Was hingegen häufig unbeachtet bleibt: Sie schafft auch einen ökonomischen Mehrwert entlang einer komplexen Wertschöpfungskette. Aufgrund der wirtschaftlichen Bedeutung der Gesundheitswirtschaft hat das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi) eine umfangreiche „Gesundheitswirtschaftliche Gesamtrechnung“ (GGR) erstellen lassen. Diese analysiert seit 2012 jährlich die Entwicklung aller gesundheitsrelevanten Wirtschaftsbereiche.

Ärzte beraten und behandeln Patienten. Sie beschäftigen Arzthelfer und Reinigungskräfte, mieten Räumlichkeiten für Praxen und investieren in Medizintechnik und Praxismöbel. Die Software für die Medizintechnik wird von Programmierern entwickelt. Die medizinischen Grundlagen für die Geräte werden an der Universität erforscht. Ärzte verschreiben Medikamente, welche die Patienten in der Apotheke erhalten. Die Apotheke wird von einem Großhändler mit Medikamenten beliefert. Produziert werden

die Medikamente von einem Arzneimittelhersteller. All diese Vorgänge verdeutlichen, dass die Wertschöpfung der Gesundheitswirtschaft von einer Vielzahl von Akteuren in vielen Unterbranchen erbracht wird.

Die GGR erfasst jede Transaktion im Gesundheitswesen und soll so der Politik dabei helfen, Entwicklungen innerhalb der Gesundheitswirtschaft besser zu verstehen und zu bewerten.

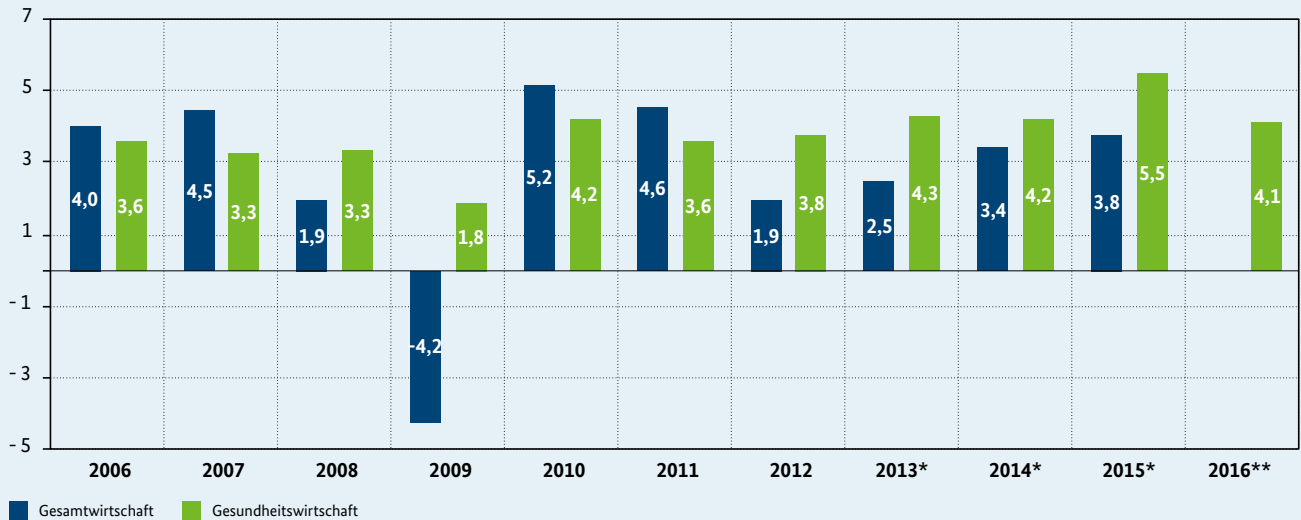
Die Gesundheitsbranche als Ganzes ist ein enormer Wirtschaftsfaktor. In Deutschland beschäftigt sie derzeit rund sieben Millionen Erwerbstätige. Das sind 16 Prozent aller Beschäftigten. Sie erwirtschaftete 2016 eine Bruttowertschöpfung von 336 Milliarden Euro. Das entspricht zwölf Prozent des Bruttoinlandsprodukts.

Die Gesundheitswirtschaft stabilisiert die Gesamtwirtschaft, da sie sich relativ unabhängig von der Konjunktur entwickelt. Sie wuchs selbst im Jahr 2009 – während der Finanz-

1 <https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/Wirtschaftsbereiche/IndustrieVerarbeitendesGewerbe/Tabellen/KennzahlenVerarbeitendesGewerbe.html>

**Abbildung 1: Wachstumsraten der Bruttowertschöpfung von Gesamtwirtschaft und Gesundheitswirtschaft im Vergleich**

Bruttowertschöpfungswachstum (in %)



Betrachtungszeitraum: 2005 – 2016 (\*Fortschreibung, \*\*Prognose, Daten zum BWS-Wachstum der Gesamtwirtschaft nach Veröffentlichungsstand der verwendeten Datenbasis nicht verfügbar)

Lesehilfe: Die Bruttowertschöpfung der Gesamtwirtschaft ist im Jahr 2010 gegenüber dem Vorjahr um 4,2% geschrumpft. Die Bruttowertschöpfung der Gesundheitswirtschaft ist hingegen um 1,8% gestiegen.

Quelle: GGR, 2016; Datenbasis: Statistisches Bundesamt; Berechnung und Darstellung: WifOR/BASYS, 2016

krise –, als die Gesamtwirtschaft deutlich schrumpfte. In den vergangenen zehn Jahren ist sie stabiler und im Durchschnitt stärker gewachsen als die Gesamtwirtschaft. Dadurch hat sich ihr Anteil am BIP in diesem Zeitraum deutlich erhöht. Sie bietet krisensichere Arbeitsplätze. Seit 2005 wurden in der Branche über eine Million zusätzliche Stellen geschaffen.

Die Wirtschaftskraft der Gesundheitswirtschaft basiert nicht ausschließlich auf Kassenleistungen. Mehr als ein Viertel des Gesamtkonsums wird privat finanziert. Gesundheitsapps, Wellnessangebote und Gesundheitstourismus stellen einen wachsenden und zukunftsträchtigen Markt dar.

Die Gesundheitswirtschaft ist außerdem eine internationale Branche. 10,2 Prozent des deutschen Außenhandelsüberschusses gehen auf die Gesundheitswirtschaft zurück. Hierzu tragen vor allem die Pharmabranche und die Medizintechnik-Industrie bei. Zusammen exportieren diese beiden Branchen Güter im Wert von über 90 Milliarden Euro – 77 Prozent der Exporte der Gesundheitswirtschaft.

Die weltweit wichtigsten Handelspartner der deutschen Gesundheitswirtschaft sind andere EU-Länder, die USA, China und Japan. In einigen dieser wichtigen Absatzmärkte finden derzeit große Veränderungen statt, die spürbare Auswirkungen auf die deutsche Gesundheitswirtschaft haben können. So steigt in China die Nachfrage nach einer qualitativen Versorgung, getrieben durch den demografischen Wandel und eine wachsende Mittelschicht. Gleichzeitig beabsichtigt China, heimische Hersteller künftig stärker zu fördern. In den USA ist zwar weiterhin mit hohen Gesundheitsausgaben zu rechnen.<sup>2</sup> Es könnte jedoch unter Präsident Trump zu protektionistischen Tendenzen und einer Abschottung des amerikanischen Marktes kommen. Ein weiteres Risiko für die zukünftige Entwicklung der deutschen Gesundheitswirtschaft ist der Brexit. Großbritannien ist einer der wichtigsten Abnehmer in der EU für Humanarzneimitteln und Medizintechnik aus Deutschland. Dies könnte sich ändern, falls EU-Zulassungen hier nicht mehr gelten.

## Heterogenität der Gesundheitswirtschaft

Die Gesundheitswirtschaft ist eine sehr heterogene Branche. Einerseits ist sie durch den Dienstleistungsbereich geprägt, zu dem Krankenhäuser, Arztpraxen, Apotheken, Pflegeeinrichtungen und Krankenversicherungen zählen. Andererseits umfasst sie aber auch einen starken industriellen Bereich, zum Beispiel die Arzneimittelindustrie und die Medizintechnik.

## Dienstleistungsbereich schafft Arbeitsplätze

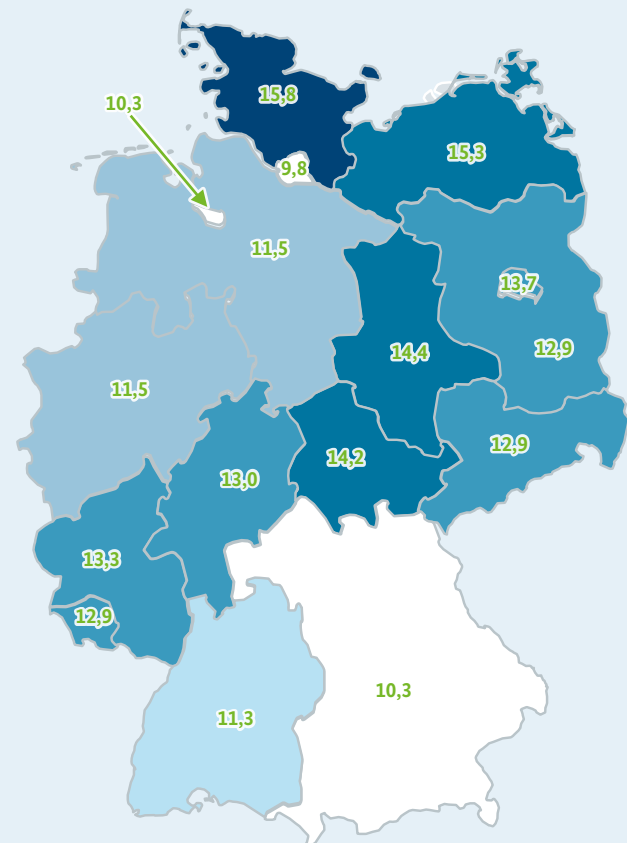
Der Dienstleistungsbereich der Gesundheitswirtschaft ist personalintensiv und bietet über sechs Millionen Erwerbstätigen einen Arbeitsplatz. Die zwei größten Branchen innerhalb des Dienstleistungsbereichs sind die stationäre und die nicht-stationäre Versorgung, also Krankenhäuser, Pflegeeinrichtungen, Arztpraxen etc. Über 60 Prozent der Beschäftigung und mehr als 50 Prozent der Wertschöpfung der gesamten Gesundheitswirtschaft sind diesen beiden Branchen zuzuschreiben. Seit 2005 haben sie 700.000 zusätzliche Stellen geschaffen.

In Krankenhäusern und Pflegeeinrichtungen arbeiten derzeit mehr als dreimal so viele Menschen wie in der Automobilindustrie. Allein die Krankenhäuser beschäftigen rund 1,2 Millionen Erwerbstätige. Obwohl die Anzahl der Krankenhäuser seit 2005 um knapp zehn Prozent gesunken ist, hat sich ihre Wertschöpfung im gleichen Zeitraum um über 50 Prozent erhöht. Der Pflegebereich beschäftigt derzeit sogar 1,5 Millionen Erwerbstätige. Vor allem in der stationären Pflege wurden in den letzten zehn Jahren Arbeitsplätze geschaffen. Die Zahl der Beschäftigten ist hier seit 2005 um rund ein Drittel gestiegen. Das Wertschöpfungswachstum hingegen ist vor allem in der ambulanten Pflege rasant – seit 2006 hat die Wertschöpfung sich hier mehr als verdoppelt, auf 15,4 Milliarden Euro.

## Industrie ist Exportmotor der Gesundheitswirtschaft

Die industrielle Gesundheitswirtschaft ist hochinnovativ und -produktiv. Ihre 926.000 Erwerbstätigen erwirtschaften mit 72 Milliarden Euro über 21 Prozent der in der Gesundheitswirtschaft erzielten Bruttowertschöpfung. Die hoch spezialisierten Fachkräfte der industriellen Gesundheits-

Abbildung 2: Bruttowertschöpfungsanteil der Gesundheitswirtschaft in den Bundesländern (in %)



Quelle: R-GGR 2016; Berechnung und Darstellung: WifOR/Basy; Datenbasis: Statistisches Bundesamt

wirtschaft erwirtschaften eine Bruttowertschöpfung pro Erwerbstätigem von 77.360 Euro. Zum Vergleich: in der Gesamtwirtschaft beträgt sie rund 72.000 Euro<sup>3</sup>.

Zur industriellen Gesundheitswirtschaft gehören die Medizintechnik, Medizinprodukte, die Biotechnologie und Humanarzneimittel. Sie ist für über 90 Prozent der Exporte der Gesundheitswirtschaft verantwortlich, obwohl sie nur gut ein Fünftel der inländischen Bruttowertschöpfung beiträgt. Beachtlich ist das Wachstum im Bereich der Humanarzneimittel: Seit 2005 lag es bei durchschnittlich 4,7 Prozent pro Jahr. Ursächlich hierfür sind vor allem die rasant steigenden Exporte in diesem Bereich, die im gleichen Zeitraum um fast zehn Prozent pro Jahr auf nun 65,5 Milliarden Euro wuchsen. Auch die Biotechnologie wächst mit durchschnittlich 5,7 Prozent pro Jahr deutlich überdurchschnittlich.



## Gesundheitswirtschaft in Bundesländern von unterschiedlicher Bedeutung

Die Gesundheitswirtschaft ist in allen Bundesländern ein bedeutender Wirtschaftsfaktor. Denn eine ortsnahe Gesundheitsversorgung ist überall zu gewährleisten. Die relative Wichtigkeit der Gesundheitswirtschaft in den verschiedenen Regionen hängt unter anderem von der demografischen Entwicklung der Bevölkerung und von der Verfassung der regionalen Wirtschaft insgesamt ab. In Regionen, die wirtschaftlich weniger dynamisch sind, trägt die Gesundheitswirtschaft relativ mehr zu Wachstum und Beschäftigung bei.

Gemessen an ihrem relativen Beitrag zur Wirtschaft ist die Gesundheitswirtschaft tendenziell in Flächenländern stärker als in Stadtstaaten. Der Anteil der Gesundheitswirtschaft ist am bedeutendsten in Schleswig-Holstein, wo sie 15,8 Prozent der Wertschöpfung erwirtschaftet, gefolgt von Mecklenburg-Vorpommern. Am geringsten ist ihr Anteil in Hamburg mit 9,8 Prozent. Gemessen am Beschäftigungsanteil hat sie in Mecklenburg-Vorpommern die größte Bedeutung; sie ist dort für 19,9 Prozent der Gesamtbeschäftigung verantwortlich.

Absolut betrachtet hingegen ist die Wertschöpfung pro Einwohner am höchsten in den Stadtstaaten Hamburg, Berlin und Bremen sowie in Hessen. Ein Grund hierfür sind regionale Unterschiede bei der Versorgungsdichte. Die Stadtstaaten Hamburg, Berlin und Bremen weisen eine deutlich höhere Ärztedichte pro Einwohner auf als die Flächenländer. So ist die Ärztedichte in Hamburg um 84 Prozent höher als in Brandenburg und um 76 Prozent höher als in Niedersachsen. Die Bremer Ärztedichte liegt 56 Prozent über der von Brandenburg, die Berliner immerhin noch 52 Prozent. Dabei ist allerdings zu berücksichtigen, dass die Stadtstaaten auch einen Versorgungsauftrag für das Umland wahrnehmen.

Die Struktur der Gesundheitswirtschaft ist regional sehr unterschiedlich. Der Dienstleistungsbereich erbringt seine Leistungen zum Großteil ortsnah am Patienten. Daher verteilt er sich relativ gleichmäßig über Deutschland, der Bevölkerungsdichte entsprechend. Die industrielle Gesundheitswirtschaft hingegen ist stärker in Clustern organisiert. Für sie ist es ausschlaggebend, in Wertschöpfungsketten eingebettet zu sein. Sie konzentriert sich daher stark in einigen Bundesländern. In Hessen und Baden-Württemberg

trägt sie mit 34,5 Prozent beziehungsweise 29,8 Prozent überproportional zur Gesundheitswirtschaft bei, in Mecklenburg-Vorpommern hat sie hingegen nur einen Anteil von 12,5 Prozent. Der Bundesdurchschnitt liegt bei gut 21 Prozent. Brandenburg ist in Deutschland das Bundesland, in dem die industrielle Gesundheitswirtschaft am stärksten wächst, mit einem Wachstum von durchschnittlich 5,8 Prozent seit 2005.

Die regionalen Unterschiede in der Struktur der Gesundheitswirtschaft zeigen sich auch in der Arbeitsproduktivität – besonders hoch ist sie dort, wo viel Industrie ist. Hessen ist mit einer Produktivität von 58.600 Euro pro Beschäftigtem bundesweit Spitzenreiter. Diese liegt weit über dem Bundesdurchschnitt von 47.100 Euro. Auch die Exporttätigkeit hängt stark von der relativen Bedeutung der industriellen Gesundheitswirtschaft ab. In Baden-Württemberg erzielt die Gesundheitswirtschaft einen Außenhandelsüberschuss von über elf Milliarden Euro, was rund 38 Prozent des Außenhandelsüberschusses der gesamten deutschen Gesundheitswirtschaft entspricht.

## Ausstrahlungseffekte auf die Gesamtwirtschaft

Große Bereiche der Gesamtwirtschaft profitieren vom Wachstum der Gesundheitswirtschaft. Durch komplexe Wertschöpfungsketten ist diese Branche eng mit anderen Sektoren verbunden. Über 60 Prozent der Vorleistungen, die die Gesundheitswirtschaft bezieht, stammen aus anderen Wirtschaftsbereichen, wie dem Produzierenden Gewerbe, Unternehmensdienstleistern, dem Handel und der Landwirtschaft. Damit trägt eine erhöhte Wertschöpfung in der Gesundheitswirtschaft auch zu Wachstum in anderen Bereichen der Gesamtwirtschaft bei. Dieser so genannte indirekte Wertschöpfungseffekt ist besonders stark in der industriellen Gesundheitswirtschaft. So berechnet die GGR, dass ein Euro Wertschöpfung im Bereich Medizinprodukte 63 Cent zusätzliche Wertschöpfung in der Gesamtwirtschaft generiert.

Das BMWi wird die GGR weiterentwickeln.

Die detaillierten Ergebnisse der GGR sind zu finden unter: [bit.ly/BMWi\\_Gesundheitswirtschaft](http://bit.ly/BMWi_Gesundheitswirtschaft)

Autor: Dr. Toni Glaser  
Referat: Gesundheitswirtschaft



## II. Wirtschaftliche Lage

# Internationale Wirtschaftsentwicklung

## Weltwirtschaft: Weiterhin moderate Erholung.

Die Aussichten für die Weltwirtschaft haben sich etwas aufgehellt.<sup>1</sup> Nach der leichten Abschwächung im vergangenen Jahr dürfte die Dynamik in diesem Jahr etwas zunehmen.

In den Vereinigten Staaten hat sich das Expansionstempo im vierten Quartal 2016 allerdings erst einmal verlangsamt. Dennoch dürfte das Wachstum im laufenden Jahr etwas höher ausfallen als im Vorjahr. Im Euroraum setzt sich die gemäßigte Entwicklung fort. Die japanische Wirtschaftsleistung dürfte weiter mit geringem Tempo zunehmen.

Von den Schwellenländern verzeichnete China zuletzt wieder ein gleichmäßigeres Wachstum. Mit den anziehenden Rohstoffpreisen werden Russland und Brasilien ihre Rezession verlassen.

Die monatlichen Indikatoren zur Lage der Weltwirtschaft deuten auf eine leicht anziehende Dynamik hin. Die weltweite Industrieproduktion hat in der Tendenz deutlich zugenommen. Der globale Einkaufsmanager-Index von Markit befindet sich auf hohem Niveau und zog im März weiter an. Das vom ifo Institut ermittelte Weltwirtschafts-

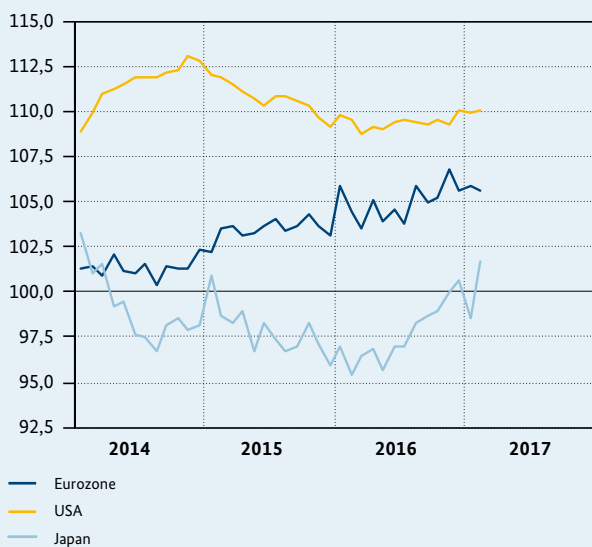
klima hellte sich im ersten Quartal deutlich auf. Insgesamt deuten die Indikatoren damit auf ein leicht anziehendes Expansionstempo der Weltwirtschaft hin.

Die OECD erwartet in ihrer Interimprognose vom März ein Wachstum der Weltwirtschaft von 3,3% für dieses Jahr, nach 3,0% im Jahr 2016. Die Risiken für die globale Wirtschaft bleiben allerdings beachtlich. Die Austrittsverhandlungen mit dem Vereinigten Königreich stellen Neuland für die Europäische Union dar und die Nettoeffekte der Wirtschaftspolitik in den Vereinigten Staaten sind immer noch nicht absehbar. Die wirtschaftlichen Akteure verharren daher in einer eher abwartenden Haltung.

## USA: Wirtschaft leicht aufwärtsgerichtet.

Das Wachstumstempo in den Vereinigten Staaten hat sich im vierten Quartal auf saison- und kalenderbereinigt 0,5% im Vergleich zum Vorquartal etwas verlangsamt. Insbesondere die angesichts des starken Dollars schwachen Ausfuhren belasteten die wirtschaftliche Dynamik. Positiv entwickelten sich dagegen die Ausrüstungsinvestitionen. Im Gesamtjahr 2016 nahm das Bruttoinlandsprodukt um 1,6% zu.

**Industrieproduktion International**  
(Volumenindex 2010 = 100, saisonbereinigt)



Quellen: Eurostat, Fed, Japanese MITI, eigene Berechnung

## Internationale Wirtschaftsentwicklung

### Bruttoinlandsprodukt

Veränderung gegen Vorzeitraum (preis- und saisonbereinigt)

	2015 Q4	2016 Q1	2016 Q2	2016 Q3	2016 Q4
Euroraum	0,4	0,6	0,3	0,4	0,5
USA	0,2	0,2	0,4	0,9	0,5
Japan	-0,2	0,5	0,5	0,3	0,3

### Arbeitslosenquote

Abgrenzung nach ILO (saisonbereinigt)

	Nov.	Dez.	Jan.	Feb.	März
Euroraum	9,7	9,6	9,6	9,5	-
USA	4,6	4,7	4,8	4,7	4,5
Japan	3,1	3,1	3,0	2,8	-

### Verbraucherpreise

Veränderung gegen Vorjahreszeitraum (Ursprungswerte)

	Nov.	Dez.	Jan.	Feb.	März
Euroraum	0,6	1,1	1,8	2,0	1,5
USA	1,7	2,1	2,5	2,7	2,4
Japan	0,5	0,3	0,5	0,2	-

Quellen: Eurostat, OECD, Macrobond

<sup>1</sup> In diesem Bericht werden Daten verwendet, die bis zum 13. April 2017 vorlagen.

Im Februar hat die Industrieproduktion leicht zugelegt und die Aufträge nahmen den dritten Monat in Folge recht deutlich zu. Die Industrieproduktion dürfte demnach aufwärts tendieren. Der zusammengesetzte Markt Einkaufsmanager-Index für Industrie und Dienstleistungen hat sich auf hohem Niveau im März etwas abgeschwächt. Ähnlich verhält es sich mit dem nationalen Einkaufsmanagerindex des Institute for Supply Management (ISM) für das Verarbeitende Gewerbe, der im Februar auch leicht zurückging, aber auf einem sehr hohen Stand verbleibt.

Die Beschäftigung nahm im März um 100.000 Personen zu. Die Arbeitslosigkeit verringerte sich auf historisch niedrige 4,5%.

Der gute Arbeitsmarkt, die bessere Investitionstätigkeit der Unternehmen und die hohen Niveaus der Stimmungswerte deuten auf eine anhaltende wirtschaftliche Dynamik hin. Da die Ausrichtung der Wirtschaftspolitik in den Vereinigten Staaten aber noch nicht festgelegt ist, bleibt ein hohes Maß an Unsicherheit bestehen. Pläne zur Stimulierung der Konjunktur stehen protektionistischen Überlegungen gegenüber. Die OECD geht in ihrer Prognose alles in allem von einer beschleunigten Zunahme des Bruttoinlandsprodukts in Höhe von 2,4% in diesem Jahr aus.

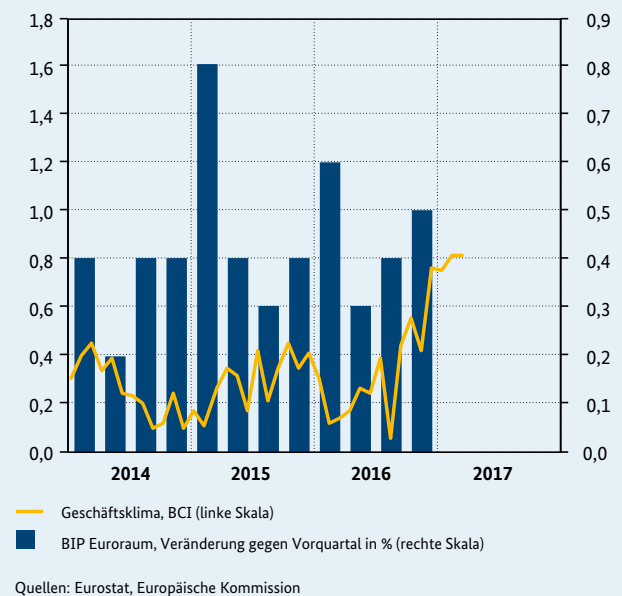
#### Japan: Gemäßigtes Wachstum setzt sich fort.

Im vierten Quartal 2016 ist das BIP in Japan revidiert um 0,3% gegenüber dem Vorquartal gestiegen. Damit war die Zuwachsrates vier Quartale in Folge positiv, allerdings mit rückläufiger Tendenz. Die privaten Konsumausgaben stagnierten. Die Unternehmensinvestitionen sowie die Exporte wurden kräftig ausgeweitet.

Die Produktion im Verarbeitenden Gewerbe ist im Februar spürbar gestiegen. Der Markt Einkaufsmanager-Index für das Verarbeitende Gewerbe verlor im März etwas im Vergleich zum Februar. Der Tankan-Index sagt für das zweite Quartal 2017 eine kräftige Verbesserung der Geschäftsbedingungen voraus.

Angesichts des fortgesetzten BIP-Wachstums der letzten Quartale hat die OECD im März ihre Prognose für die Zunahme des BIP um 0,2 Prozentpunkte auf 1,2% nach oben korrigiert. Die konjunkturellen Aussichten bleiben verhalten.

#### Euroraum: BIP und Geschäftsklima (saisonbereinigt)



#### Euroraum und EU: Stabile Aussichten.

Das Wirtschaftswachstum im Euroraum hat sich mit +0,5% im vierten Quartal leicht beschleunigt. Die gemäßigte Erholung dürfte sich fortsetzen. In der Europäischen Union erhöhte sich das BIP im vierten Quartal ebenfalls leicht beschleunigt um 0,6%.

Nach den vorliegenden Daten wiesen alle Mitgliedstaaten außer Griechenland positive Raten auf. Die Wirtschaftsleistung im Vereinigten Königreich nahm im Jahreschlussquartal mit 0,7% deutlich zu. Die konjunkturelle Dynamik hat sich damit noch erhöht, trotz des Brexit-Votums.

Die Industrieproduktion im Euroraum ist im Februar im Vergleich zum Januar um 0,3% zurückgegangen. Die Stimmungsindikatoren befinden sich mehrheitlich auf einem sehr hohen Niveau. Der Economic Business Climate Indicator der Europäischen Kommission blieb im März unverändert. Der Einkaufsmanager-Index von Markt konnte im März erneut zulegen. Die saisonbereinigte Arbeitslosenquote sank im Februar auf 9,5%, den tiefsten Stand seit Juni 2009.



# Wirtschaftliche Entwicklung in Deutschland

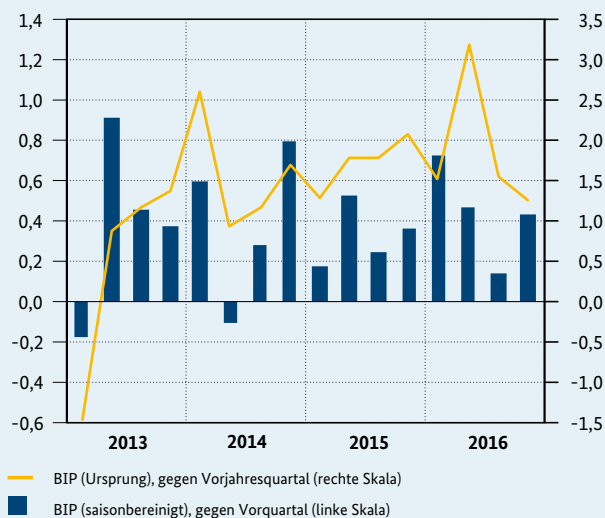
## 1. Gesamtwirtschaft

Der Aufschwung setzt sich fort.

Das Expansionstempo der deutschen Wirtschaft hat sich im ersten Quartal 2017 etwas beschleunigt.<sup>2</sup> Der solide, maßgeblich durch binnenwirtschaftliche Kräfte getriebene Aufschwung wird hierbei auch durch Sondereinflüsse unterstützt. So schlägt sich das baufreundliche Wirtschaftsumfeld nach den schwächeren Wintermonaten nunmehr auch in einem statistisch deutlich höher ausgewiesenen Produktionsausstoß nieder. Die Konjunktur in der Industrie hat ebenfalls etwas Fahrt aufgenommen, wobei sie zu Jahresbeginn von Nachholeffekten profitierte. Der kräftige Beschäftigungsaufschwung in nahezu allen Wirtschaftsbereichen setzt sich insbesondere in den meisten Dienstleistungsbereichen dynamisch fort. Trotz des Rückgangs der Geschäftserwartungen bei den Dienstleistern ist von einer spürbaren Zunahme der Wertschöpfung in diesen Bereichen auszugehen. Daher ist nach dem derzeitigen Stand der Konjunkturindikatoren insgesamt von einer sehr lebhaften Entwicklung der deutschen Wirtschaft im ersten Vierteljahr des Jahres 2017 auszugehen.

### Bruttoinlandsprodukt

(Veränderungen in %, preisbereinigt)



## 2. Produzierendes Gewerbe

Die Industriekonjunktur hat sich etwas belebt. Gestiegene Auftragseingänge erhöhen die Auftragsbestände.

Auch das Baugewerbe ist im Aufschwung.

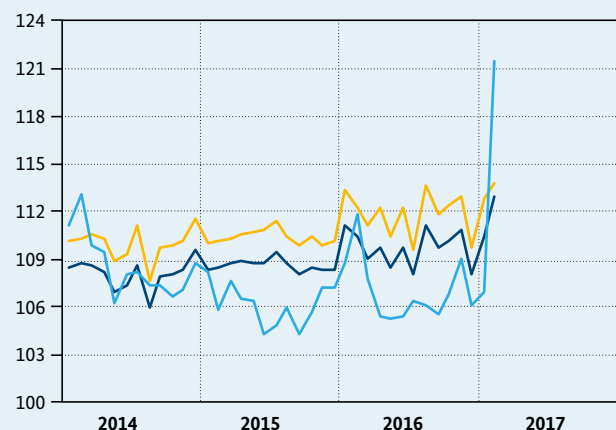
Das Produzierende Gewerbe hat im Februar die hohe Schlagzahl vom Januar halten können. Das Produktionsvolumen wurde erneut um 2,2% ausgeweitet.

Die Industrieproduktion nahm weiter zu (+0,9%). Das sehr kräftige Plus vom Januar, als urlaubsbedingte Produktionsausfälle zwischen den Jahren kompensiert wurden, ist erwartungsgemäß nicht wieder erzielt worden. Der Produktionsanstieg war breit angelegt, wobei die Hersteller von Konsum- und Investitionsgütern leicht überdurchschnittlich zulegen konnten.

Auch die Umsätze in der Industrie stiegen im Februar, in etwa im Rahmen der Produktion (+1,1%). Die Inlandsumsätze nahmen dabei wie schon im Januar kräftiger zu (+2,0%). Dank gesteigerter Umsätze in Ländern außerhalb

### Produktion im Produzierenden Gewerbe nach Wirtschaftszweigen

(Volumenindex 2010 = 100, saisonbereinigt)



<sup>2</sup> In diesem Bericht werden Daten verwendet, die bis zum 13. April 2017 vorlagen.

## Industrie

Veränderung gegen Vorzeitraum in %  
(Volumen, saisonbereinigt)

	Q3	Q4	Dez.	Jan.	Feb.
<b>Produktion</b>					
Insgesamt	0,1	0,0	-2,7	2,7	0,9
Vorleistungsgüter	0,0	0,7	-1,1	1,3	0,4
Investitionsgüter	0,3	-0,4	-4,3	4,2	1,1
Konsumgüter	-0,1	-0,5	-2,5	2,4	1,4
<b>Umsätze</b>					
Insgesamt	-0,1	0,5	-2,8	2,2	1,1
Inland	-0,5	0,7	-1,5	1,0	2,0
Ausland	0,3	0,3	-3,8	3,3	0,3
<b>Auftragseingänge</b>					
Insgesamt	0,0	4,3	6,1	-6,8	3,4
Inland	-2,2	5,8	7,9	-9,6	8,1
Ausland	1,8	3,2	4,6	-4,6	0,0
Vorleistungsgüter	-0,8	2,8	0,9	-3,5	8,5
Investitionsgüter	0,8	5,3	10,3	-9,3	0,3
Konsumgüter	-1,1	1,7	-0,9	-1,4	2,7

Quellen: StBA, BBk

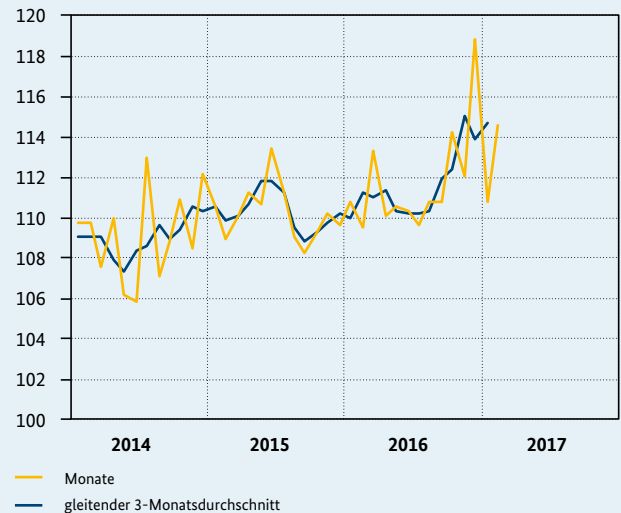
des Euroraums erhöhten sich auch die Auslandsumsätze (+0,3%). Nach einem ausgesprochen kräftigen Zuwachs im Januar wurden die Umsätze im Bereich der Investitionsgüter moderat um 0,2% ausgeweitet. Deutlicher war die Umsatzsteigerung der Konsumgüter- und Vorleistungsgüterproduzenten (+2,5 % bzw. +1,6%).

Die Auftragseingänge zeigten sich im Februar 2017 wieder deutlich erholt (+3,4%), nach starken Schwankungen in den beiden Vormonaten (Januar: -6,8%, Dezember: +6,1%). Damit ist der durchschnittliche Auftragswert des vierten Quartals, in dem die Auftragseingänge sehr dynamisch zunahm, beinahe wieder erreicht. Der Trend bei der Auftragsentwicklung, festgemacht am Dreimonatsvergleich (+2,1%), und die Entwicklung der Auftragsbestände sprechen weiterhin für eine leichte Belebung der Industrieproduktion in den nächsten Monaten.

Die Stimmung in den Industrieunternehmen ist Umfragen zufolge weiterhin sehr zuversichtlich. Das ifo Geschäftsklima hat sich im März kräftig auf den höchsten Stand seit Juli 2011 verbessert. Dabei wurde nicht nur die schon sehr positive Bewertung der aktuellen Lage angehoben. Deutlich aufgehellt sehen die Unternehmen auch die Geschäftserwartungen, wodurch die Eintrübung seit dem letzten

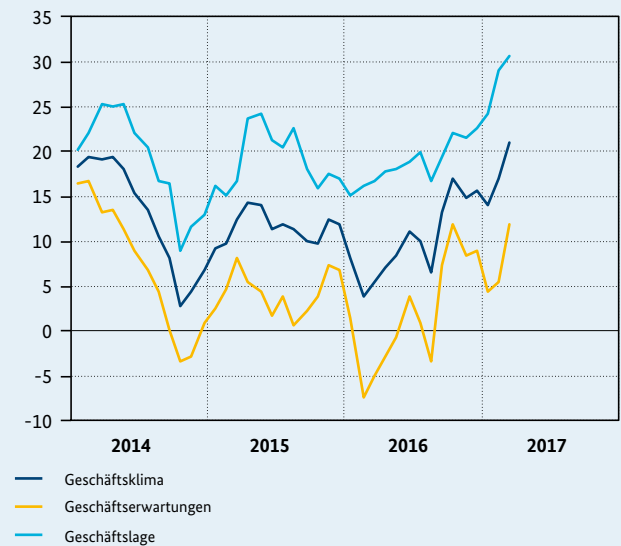
## Auftragseingang in der Industrie

(Volumenindex 2010 = 100, saisonbereinigt)



Quellen: StBA, BBk

## ifo Geschäftsklima für das Verarbeitende Gewerbe (saisonbereinigt, Salden)



Quelle: ifo Institut

Herbst weggeblasen scheint. Da der ifo Geschäftsklima-index in fast allen großen Industriebranchen zugelegt hat, sollte die Zuversicht für die Industriekonjunktur nicht unbegründet sein. Das unterstreicht der Markit/BME Einkaufsmanager-Index, der im März ein Sechs-Jahres-Hoch erreichte.

## Baugewerbe

Veränderung gegen Vorzeitraum in %  
(Volumen, saisonbereinigt)

### Produktion

	Q3	Q4	Dez.	Jan.	Feb.
Insgesamt	0,6	1,2	-2,7	0,8	13,6
Bauhauptgewerbe	2,0	3,1	-2,4	-3,2	20,7
Ausbaugewerbe	-0,9	-1,0	-2,9	5,7	5,8

### Auftragseingänge im Bauhauptgewerbe

	Q3	Q4	Nov.	Dez.	Jan.
Insgesamt	-4,2	7,9	-0,6	0,4	-0,3
Hochbau	-4,6	3,9	-0,2	1,7	-0,4
Wohnungsbau*	-0,7	2,5	8,9	-12,3	8,4
Gewerblicher*	-8,5	4,2	-9,1	19,4	-5,6
Öffentlicher*	-1,7	7,2	3,5	-8,4	-6,8
Tiefbau	-3,8	12,8	-1,1	-1,0	-0,2
Straßenbau*	-0,4	11,6	12,2	-8,3	9,2
Gewerblicher*	-6,5	15,4	0,1	-1,4	0,6
Öffentlicher*	-4,9	11,7	-18,0	11,0	-14,2
Öffentlicher Bau insg.	-2,3	10,9	-0,7	-2,3	-1,8

Quellen: StBA, BBk

\* Angaben in jeweiligen Preisen

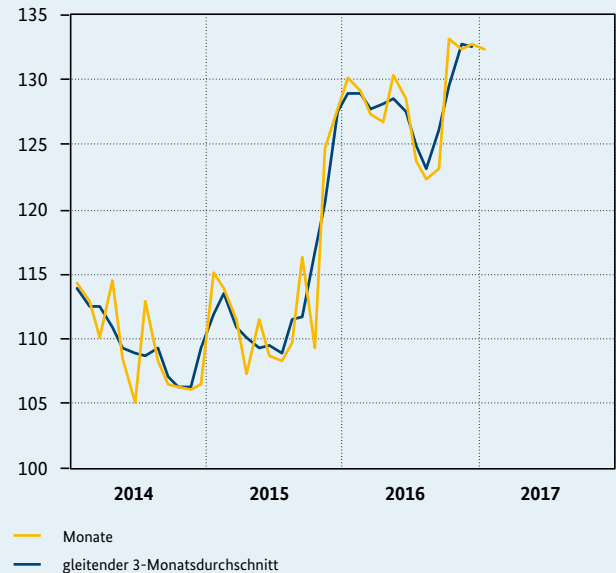
Die Produktion im Baugewerbe wurde zu Jahresbeginn spürbar ausgeweitet. Sie nahm im Februar mit +13,6% deutlich stärker zu als im Vormonat, dessen Ergebnis zudem aufwärts revidiert wurde. Derartige Zuwachsraten sind ungewöhnlich und dürften zumindest teilweise auf einen statistischen Sondereffekt bei der Baustatistik, die jährliche Aktualisierung des Berichtskreises, zurückzuführen sein. Dabei stieg die Produktion im Bauhauptgewerbe um 20,7%, bei einer noch etwas höheren Rate im Hochbau, und im Ausbaugewerbe um 5,8%.

Die Auftragseingänge im Bauhauptgewerbe bewegen sich weiterhin auf sehr hohem Niveau. Im Bauhauptgewerbe sanken die Aufträge im Januar nur leicht um 0,3% gegenüber Dezember und lagen damit knapp unter dem Niveau des Jahresschlussquartals 2016. Das Volumen der Neuaufträge war damals kräftig um 7,9% gestiegen. Sowohl gewerbliche Auftraggeber als auch die öffentliche Hand hielten sich im Januar etwas zurück, während im Wohnungsbau deutlich mehr Bestellungen ausgelöst wurden.

Die gute Auftragsituation spiegelt sich auch in der Stimmung der Baubranche wider. Der ifo Geschäftsklimaindex konnte im März nach zwei Rückgängen wieder zulegen. Dabei wurde nicht nur ein Höchstwert bei der Beurteilung

## Auftragseingang im Bauhauptgewerbe

(Volumenindex 2010 = 100, saisonbereinigt)



Quellen: StBA, BBk

der aktuellen Lage seit 1991 ermittelt, sondern auch im Ausblick auf die kommenden Monate ist die Einschätzung zuversichtlicher. Das Gesamtbild der vorausschauenden Indikatoren spricht für eine Fortsetzung der guten Baukonjunktur.

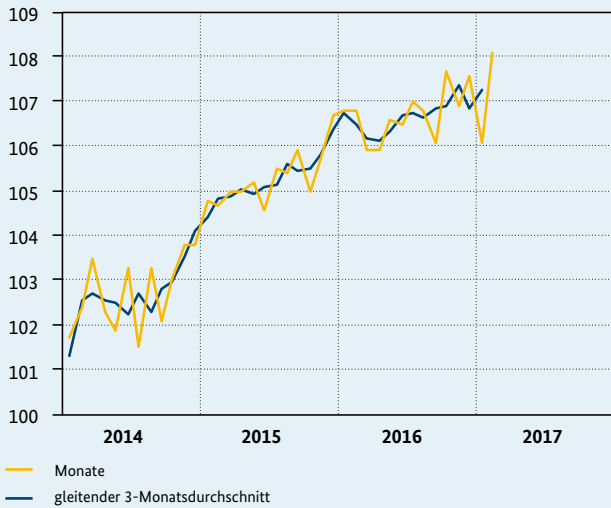
## 3. Privater Konsum

Der private Konsum bleibt wichtiger Treiber der Konjunktur.

Der gute Arbeitsmarkt und steigende Löhne bilden weiterhin gute Rahmenbedingungen für den privaten Konsum. Allerdings entfallen die positiven Kaufkrafteffekte durch den niedrigen Ölpreis. Insgesamt sprechen die Indikatoren für eine robuste Konsumnachfrage.

Die Umsätze im Einzelhandel legten im Februar um 1,9% zu und bleiben in der Tendenz aufwärtsgerichtet. Der Handel mit Kraftfahrzeugen, der auch gewerbliche Käufe einschließt, startete mit einem Umsatzplus von 0,9% in das laufende Jahr. Allerdings hat sich der langanhaltende Aufwärtstrend im zweiten Halbjahr 2016 nicht weiter fortgesetzt. Im Dreimonatsvergleich sind die Kfz-Umsätze mit -0,4% leicht rückläufig. Die positive Entwicklung der privaten Pkw-Neuzulassungen im ersten Quartal (+1,2% gegenüber dem Vorquartal) signalisiert aber eine weiterhin hohe Kaufbereitschaft.

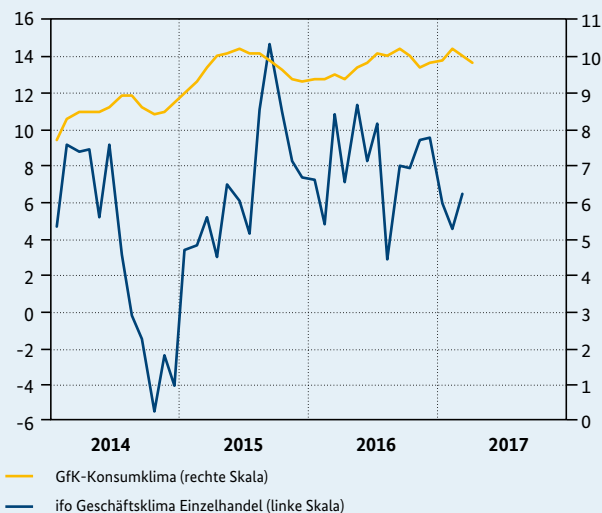
**Einzelhandelsumsatz (ohne Handel mit Kfz)**  
(Volumenindex 2010 = 100, saisonbereinigt)



Quellen: StBA, BBk

Auch das Konsumklima befindet sich auf einem insgesamt sehr hohen Niveau. Zuletzt war allerdings eine leichte Abschwächung zu beobachten. Insbesondere die Einkommenserwartungen haben vor dem Hintergrund wieder steigender Preise etwas nachgegeben. Das ifo Geschäftsklima im Einzelhandel ist ebenfalls überdurchschnittlich gut. Im März hat sich die Lageeinschätzung noch einmal verbessert. Insgesamt spiegeln die umfragebasierten Indikatoren die weiterhin guten Rahmenbedingungen für den privaten Konsum wider.

**Klimaindikatoren für den privaten Konsum**  
(Salden)



Quellen: ifo Institut, GfK

## 4. Außenwirtschaft

Die Exporte haben sich zu Jahresbeginn erholt.

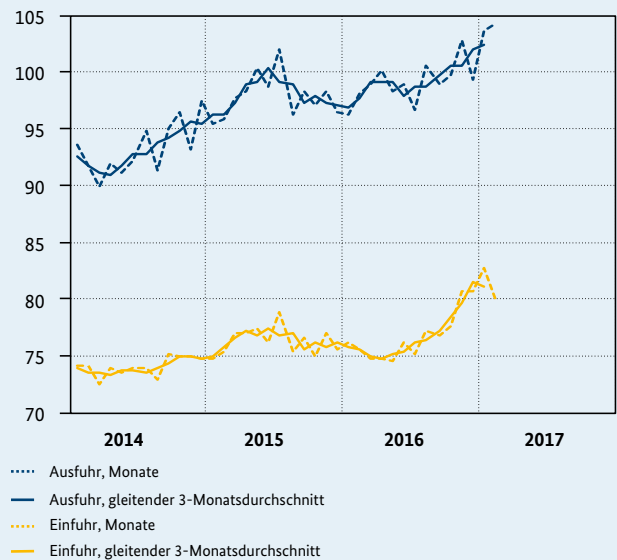
Die Importpreise nehmen spürbar zu.

Im Februar 2017 wurden aus Deutschland Waren und Dienstleistungen in jeweiligen Preisen im Wert von 120,0 Mrd. Euro ausgeführt. Saisonbereinigt waren dies 0,4% mehr als im Vormonat und damit ein geringerer Zuwachs als noch im Januar (+4,0%).

Die nominalen Einfuhren von Waren und Dienstleistungen sind im Februar saisonbereinigt um 2,2% zurückgegangen. Angesichts steigender Preise für Energiegüter stiegen die Import- und Exportpreise im ersten Quartal 2017 überdurchschnittlich stark. In preisbereinigter Rechnung dürfte die Steigerung der Im- und Exporte daher wesentlich schwächer gewesen sein.

### Warenhandel

(in Mrd. Euro, kalender- und saisonbereinigt)



Quelle: Zahlungsbilanzstatistik BBk

Der saisonbereinigte Saldo beim Handel mit Waren und Dienstleistungen lag im Februar bei 22,1 Mrd. Euro und damit nur sehr geringfügig über dem Vorjahresstand. Der Leistungsbilanzsaldo bezieht sich nach Berechnungen der Deutschen Bundesbank für Februar auf saisonbereinigt 21,8 Mrd. Euro. In der Tendenz geht der Leistungsbilanzüberschuss weiter zurück.

**Außenhandel\***

	Q3	Q4	Dez.	Jan.	Feb.
<b>Warenhandel und Dienstleistungen (Zahlungsbilanzstatistik)</b>					
Veränderung gegen Vorperiode in % (saisonbereinigt)					
<b>Ausfuhr</b>	-0,1	1,8	-3,7	4,0	0,4
<b>Einfuhr</b>	1,3	3,7	-0,5	1,8	-2,2
<b>Außenhandel mit Waren nach Ländern (Außenhandelsstatistik)</b>					
Veränderung gegen Vorjahr in % (Ursprungswerte)					
<b>Ausfuhr</b>	-0,6	2,2	6,4	11,7	3,1
Eurozone	1,1	2,3	6,6	8,3	3,5
EU Nicht-Eurozone	0,9	-0,1	2,9	7,2	1,8
Drittländer	-2,7	3,4	7,8	17,7	3,4
<b>Einfuhr</b>	-1,2	3,0	7,5	11,4	3,7
Eurozone	-1,2	2,2	7,2	9,4	2,6
EU Nicht-Eurozone	1,9	5,4	8,7	14,4	2,5
Drittländer	-2,9	2,7	7,1	12,3	6,1

Quellen: StBA, BBk

\* Angaben in jeweiligen Preisen

Die monatlichen Ergebnisse zum Außenhandel waren in den vergangenen Monaten sehr volatil. Im weniger schwankungsanfälligen Dreimonatsvergleich ergibt sich ein moderater Anstieg der nominalen Exporte um 1,2 %.

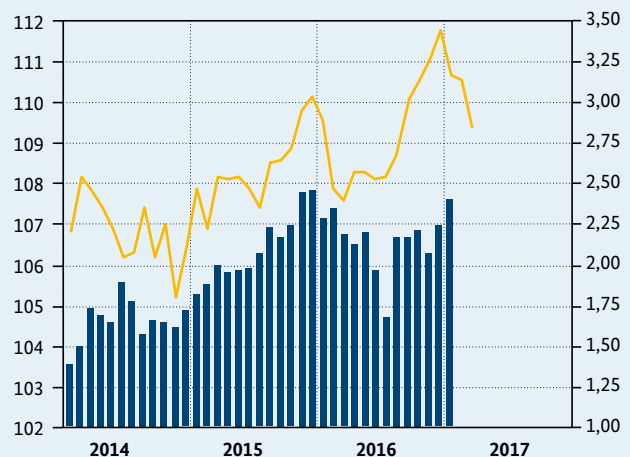
Die nationalen Konjunkturindikatoren für den Außenhandel deuten zusammen mit der Einschätzung der Weltkonjunktur auf eine weiterhin moderate Expansion der Exporte hin. Zwar stagnierten im Februar die Bestellungen für das Verarbeitende Gewerbe aus dem Ausland, doch die ifo Exporterwartungen im Verarbeitenden Gewerbe haben sich im Februar und März weiter verbessert. Die Risiken für die globale Wirtschaft bleiben allerdings beachtlich. Die Austrittsverhandlungen mit dem Vereinigten Königreich nach der Brexit-Entscheidung stellen eine Herausforderung für die Europäische Union dar und die Ausrichtung der Politik in den Vereinigten Staaten scheint nach wie vor noch nicht festgelegt.

**5. Arbeitsmarkt**

Der deutliche Beschäftigungsaufbau setzt sich fort.

Die Arbeitslosigkeit ist im März weiter zurückgegangen. Entlastende arbeitsmarktpolitische Maßnahmen haben zugenommen.

Der Arbeitsmarkt entwickelt sich insgesamt weiter positiv. Die Erwerbstätigkeit und die sozialversicherungspflichtige Beschäftigung steigen sehr kräftig. Die Frühindikatoren zeigen weiterhin eine hohe Nachfrage nach Arbeitskräften an. Jedoch dauert es inzwischen länger, offene Stellen mit passenden Bewerbern zu besetzen. Die Zahl der registrierten Arbeitslosen ist im März 2017 weiter rückläufig. Das Risiko, entlassen zu werden, ist sehr niedrig. Die Unterbeschäftigung sank saisonbereinigt ebenfalls leicht, sie ist trotz Flüchtlingszuwanderung nur noch geringfügig höher als im Vorjahr.

**ifo Beschäftigungsbarometer und sozialversicherungspflichtig Beschäftigte**

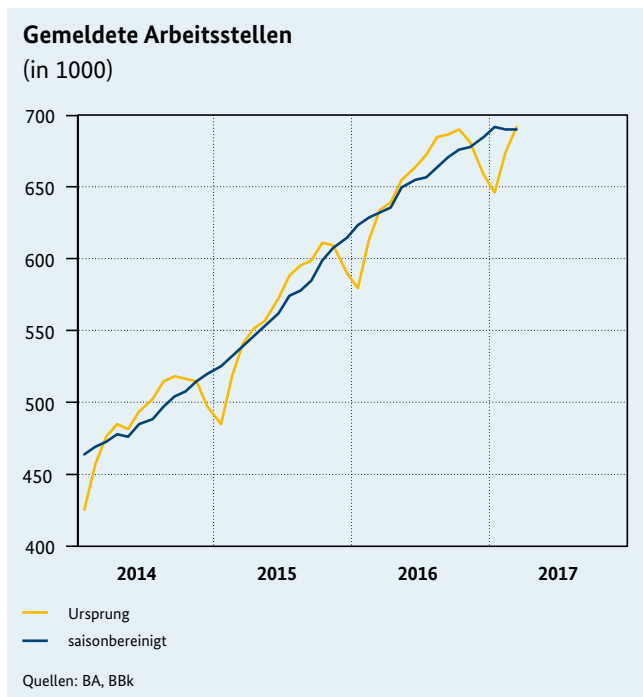
■ sozialversicherungspflichtig Beschäftigte (Veränderung gegen Vorjahr in %, rechte Skala)  
 — ifo Beschäftigungsbarometer (Index 2005 = 100, linke Skala)

Quellen: BA, ifo Institut

Die Frühindikatoren signalisieren im März weiterhin gute Aussichten für den Arbeitsmarkt. Das ifo Beschäftigungsbarometer (109,4 Punkte) hat das dritte Mal in Folge leicht nachgegeben, liegt aber weiter auf einem hohen Niveau. Die Dynamik bei der Einstellungsbereitschaft hat in der

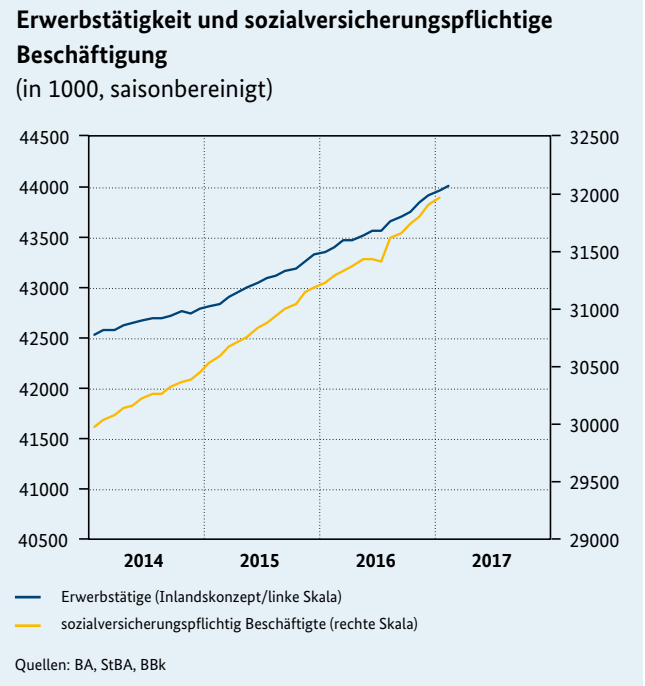


Industrie und im Bauhauptgewerbe etwas, im Handel und in den Dienstleistungsbranchen spürbarer nachgelassen. Das Arbeitsmarktbarometer des Instituts für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB) ging bei den Erwartungen an die Entwicklung der Beschäftigung ebenfalls etwas zurück. Zugleich haben sich aber die Aussichten für die Entwicklung der Arbeitslosigkeit weiter verbessert. Der Teilindikator zur Prognose der Arbeitslosigkeit liegt auf dem besten Stand seit Juni 2011. Er deutet eine Fortsetzung des leichten Rückgangs der saisonbereinigten Arbeitslosigkeit in den nächsten drei Monaten an. Der Stellenindex der Bundesagentur für Arbeit (BA-X) – ein Indikator für die Nachfrage nach Arbeitskräften – stieg leicht auf einen neuen Höchstwert.



Die Beschäftigung nimmt weiter kräftig zu. Im Februar erhöhte sich die Zahl der Erwerbstätigen im Inland gegenüber dem Vormonat um 50.000 Personen (saisonbereinigt). In Ursprungszahlen stieg sie stärker als in den Vorjahren um 42.000 Personen auf 43,63 Mio. Erwerbstätige. Gegenüber dem Vorjahr wurde damit ein Zuwachs von 608.000 Personen ausgewiesen.

Der Anstieg der Erwerbstätigkeit basiert auf der fortwährenden Zunahme der sozialversicherungspflichtigen Beschäftigung. Im Januar (+74.000) fiel der Zuwachs annähernd so hoch aus wie in den Monaten des vierten Quartals 2016.



Da die Frühindikatoren positive Signale senden, dürfte die Beschäftigung weiter zunehmen. Nach den Ursprungszahlen lag die sozialversicherungspflichtige Beschäftigung im Januar bei 31,71 Mio. Personen. Der Zuwachs gegenüber dem Vorjahr von 743.000 Personen bzw. 2,4 % ist größer als der Zugewinn bei der Erwerbstätigkeit.

### Arbeitsmarkt

Arbeitslose (SGB III)					
	Q4	Q1	Jan.	Feb.	März
in Mio. (Ursprungszahlen)	2,547	2,734	2,777	2,762	2,662
gg. Vorjahr in 1.000	-108	-158	-143	-149	-183
gg. Vorperiode in 1.000*	-33	-65	-27	-17	-30
Arbeitslosenquote	5,8	6,2	6,3	6,3	6,0

Erwerbstätige (Inland)					
	Q3	Q4	Dez.	Jan.	Feb.
in Mio.	43,8	44,0	43,9	43,6	43,6
gg. Vorjahr in 1.000	509	575	586	609	608
gg. Vorperiode in 1.000*	128	193	66	60	50

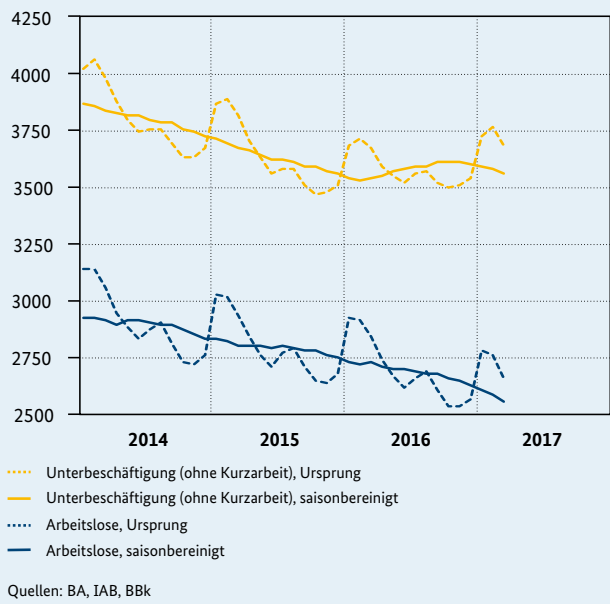
Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte					
	Q3	Q4	Nov.	Dez.	Jan.
in Mio.	31,6	32,0	32,0	31,8	31,7
gg. Vorjahr in 1.000	286	338	651	700	743
gg. Vorperiode in 1.000*	152	247	54	101	74

Quellen: BA, StBA, BBk

\* kalender- und saisonbereinigte Angaben

Die registrierte Arbeitslosigkeit sank im März saisonbereinigt um 30.000 Personen. Die Entwicklung der Arbeitslosigkeit war weiter vom Anstieg entlastender arbeitsmarktpolitischer Maßnahmen beeinflusst; so wurden z. B. Maßnahmen zur Aktivierung und beruflichen Eingliederung sowie durch Dritte geförderte Projekte gegenüber dem Vorjahresmonat ausgeweitet. Nach Ursprungszahlen sank die Arbeitslosigkeit um 100.000 auf 2,66 Mio. Personen. Der Vorjahresstand wurde um 183.000 Personen unterschritten. So groß war der Rückgang zum Vorjahreswert zuletzt vor fünf Jahren. Die Arbeitslosigkeit deutscher Staatsbürger sank im Vorjahresvergleich spürbar um 231.000 (bzw. 10,5%). Bei ausländischen Staatsbürgern stieg die Arbeitslosigkeit in diesem Zeitraum hingegen um 47.000 (bzw. 7,5%); insbesondere Personen aus den acht zugangsstärksten nicht-europäischen Asylzugangsländern waren davon betroffen. Die Arbeitslosenquote hat sich deutlich auf 6,0% verringert. Die Zahl der Langzeitarbeitslosen sank im Vorjahresvergleich um 11% auf 0,929 Mio. Personen.

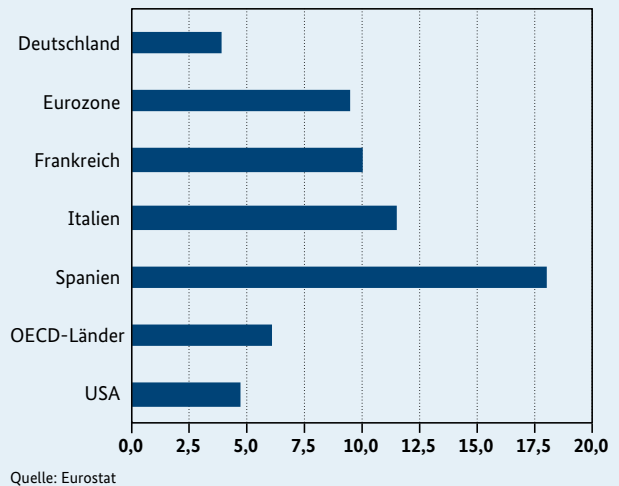
**Arbeitslosigkeit und Unterbeschäftigung**  
(in 1000)



Die saisonbereinigte Erwerbslosenquote (ILO-Konzept) lag im Februar weiter bei 3,9%. Die Quote ist im internationalen Vergleich äußerst niedrig.

**Internationale Erwerbslosenquoten**

(ILO-Konzept, saisonbereinigt, in %, Stand: Februar 2017)



Die Unterbeschäftigung, die auch Personen in entlastenden arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen und in kurzfristiger Arbeitsunfähigkeit umfasst, belief sich im März auf 3,69 Mio. Personen (Ursprungszahl, ohne Kurzarbeit). Im Vergleich zum Vorjahr stieg die Unterbeschäftigung um 18.000 Personen an. Hier spiegeln sich auch die gestiegenen Maßnahmen für Flüchtlinge wider. Saisonbereinigt sank die Unterbeschäftigung um 18.000 Personen gegenüber dem Vormonat.

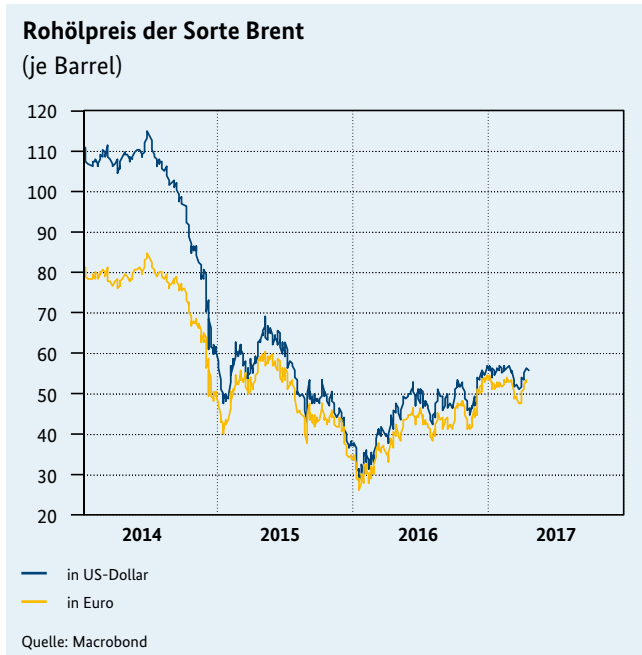
**6. Preise**

Die Einfuhrpreise steigen im Februar so stark wie seit fast sechs Jahren nicht mehr.

Anziehende Preise auf den vorgelagerten Wirtschaftsstufen erhöhen den Inflationsdruck.

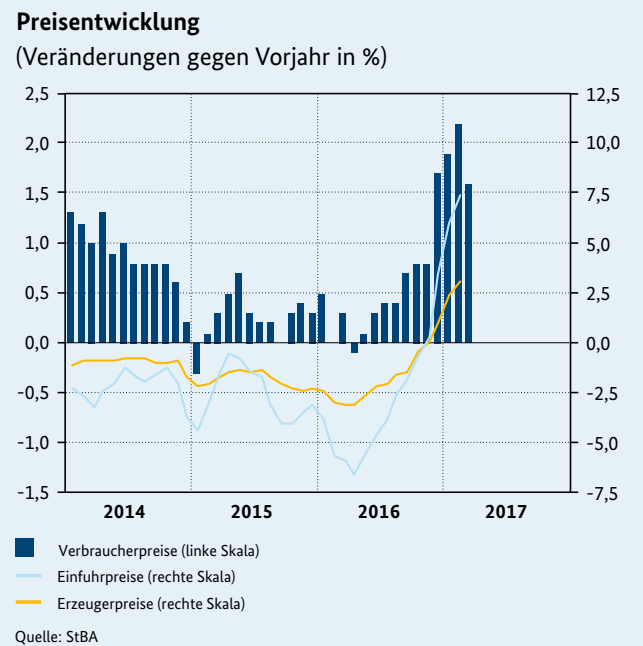
Der Preisauftrieb hat sich um den Jahreswechsel 2016/2017 beschleunigt. Viele Rohstoffpreise sind im letzten Halbjahr deutlich angestiegen, vor allem der Rohölpreis. Das Barrel Rohöl der Marke Brent kostete Mitte April mit knapp 55 US-Dollar ca. ein Fünftel mehr als vor einem Jahr. Im Vergleich zum Vormonat notierte der Rohölpreis ca. 4% höher.

Die Verbraucherpreise dürften in den kommenden Monaten weiterhin nahe des EZB-Ziels um die Zwei-Prozent-Marke schwanken. Die an der Gemeinschaftsdiagnose beteiligten Wirtschaftsforschungsinstitute erwarten laut ihres aktuellen Frühjahrgutachtens einen durchschnittlichen Verbraucherpreisanstieg von 1,8% in diesem Jahr.



Die Einfuhrpreise setzten im Februar ihren Aufwärtstrend fort. Von Januar auf Februar erhöhten sich die Preise für Importwaren um 0,7% und damit bereits den sechsten Monat in Folge. Neben den bis einschließlich Februar gestiegenen Energiepreisen verteuerten sich zuletzt vor allem Vorleistungsgüter, wie z. B. Metalle und chemische Erzeugnisse. Investitions- und Konsumgüter blieben im Durchschnitt dagegen preisstabil. Auf Jahressicht erreichten die Einfuhrpreise mit einer Rate von +7,4% den höchsten Anstieg seit April 2011. Energie verteuerte sich um annähernd 50% im Vergleich zum Vorjahr. Insbesondere für Rohöl, Steinkohle und Strom war spürbar mehr zu zahlen. Bleibt die Energie bei der Betrachtung außen vor, stiegen die Preise importierter Güter immer noch deutlich um 3,7%.

Im Auslandsabsatz hoben die deutschen Exporteure ihre Preise im Februar im Vergleich zum Vormonat um 0,2% an. Binnen Jahresfrist legten die Ausfuhrpreise mit einer Rate von +2,5% so kräftig zu wie zuletzt im November 2011, nachdem sie im Oktober 2016 noch rückläufig waren. Die Preise für Investitionsgüter und Konsumgüter stiegen etwas schwächer, die für Energie und Vorleistungsgüter kräftiger. Die Preisrelation im Außenhandel (Terms of Trade) verschlechterte sich aus deutscher Sicht weiter (-4,5%). Zuvor hatte sie sich bis einschließlich Oktober 2016 vier Jahre tendenziell verbessert.



Im Inlandsabsatz stiegen die Erzeugerpreise im Februar bereits den fünften Monat in Folge. Insgesamt nahmen die Preise auf der Produzentenstufe um 0,2% im Vergleich zum Vormonat zu. Impulse gingen insbesondere von der Verteuerung von Vorleistungsgütern aus. Auf Jahressicht stiegen die Preise für gewerbliche Produkte um 3,1%, nachdem im November 2016 eine mehr als drei Jahre währende Periode rückläufiger Preise endete. Die Preisanstiege bei Energie und Vorleistungsgütern hatten auch im Februar 2017 den größten Einfluss auf die Entwicklung des Gesamtindex.

### Verbraucherpreisindex

Veränderungen in %	gg. Vormonat		gg. Vorjahresmonat	
	Feb.	März	Feb.	März
Insgesamt	0,6	0,2	2,2	1,6
Insgesamt ohne Energie und Nahrungsmittel (Kerninflation)	0,5	0,6	1,3	1,1
Nahrungsmittel	1,9	-1,6	4,4	2,3
Bekleidung und Schuhe	-0,2	8,0	0,5	2,8
Freizeit, Unterhaltung, Kultur	2,5	0,1	1,9	-0,6
Pauschalreisen	9,4	0,6	1,8	-7,1
Energie	0,3	-0,9	7,2	5,1
Haushaltsenergie	0,2	-0,5	3,3	2,0
Strom	0,2	0,1	1,6	1,5
Gas	-0,1	-0,1	-3,2	-3,3
Heizöl	0,4	-4,2	43,8	25,2
Kraftstoffe	0,2	-1,9	15,6	11,9
Insgesamt (saisonbereinigt)	0,2	-0,2	-	-

Quellen: StBA, BBk

Die Verbraucherpreise erhöhten sich von Februar auf März leicht um 0,2%. Preiserhöhungen gab es vor allem bei Bekleidung und Schuhen mit der Umstellung von der Winter- auf die neue Frühjahrskollektion. Mieten verteuerten sich im März im Vergleich zum Vormonat ebenfalls etwas. Preiswerter wurden hingegen Nahrungsmittel sowie Kraftstoffe und mit dem Ende der Heizperiode auch Heizöl. Die Inflationsrate – der Anstieg der Verbraucherpreise auf Jahresfrist – verringerte sich im März um 0,6 Prozentpunkte auf 1,6%. Preiserhöhungsimpulse gingen in der Vorjahresbetrachtung weiterhin von den Energie- und Nahrungsmittelpreisen aus, allerdings war der Anstieg im März deutlich geringer als noch im Februar. Hinzu kam in diesem Monat ein dämpfender Sondereffekt durch die Verschiebung der Osterfeiertage in den April, denn im vergangenen Jahr waren die saisonbedingten Preisanstiege zur Osterzeit schon im März zu beobachten.

## 7. Monetäre Entwicklung

Geldpolitischer Expansionskurs der EZB hält an.

Planmäßige Reduktion der Anleihekäufe ab April von 80 Mrd. auf 60 Mrd. monatlich.

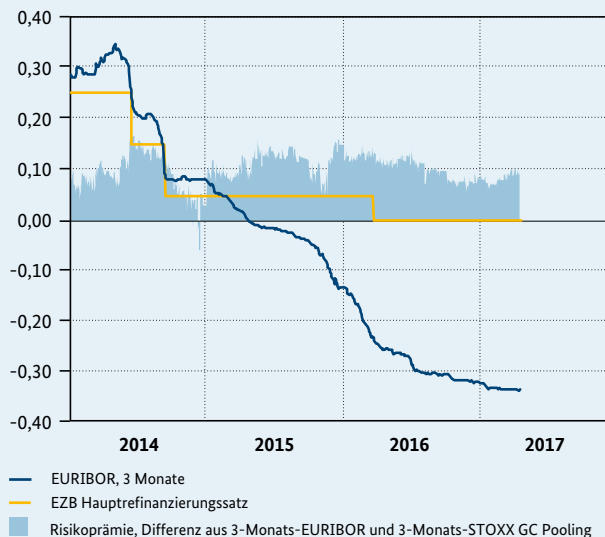
Die Geldpolitik der Europäischen Zentralbank (EZB) ist weiterhin expansiv ausgerichtet. Seit März 2016 liegt der Hauptrefinanzierungssatz unverändert bei 0,0%. Für die Einlagefazilität fällt ein Zins in Höhe von -0,4% an, der Spitzenrefinanzierungssatz liegt bei 0,25%. Es ist davon auszugehen, dass das niedrige Zinsniveau noch für einen längeren Zeitraum bestehen bleiben wird.

Gegenwärtig stellt die EZB den Banken vor allem im Rahmen ihrer Anleihekäufe Liquidität zur Verfügung. Die Käufe sollen mindestens bis zum Ende des Jahres 2017 fortgesetzt werden, jedoch solange, bis eine nachhaltige Annäherung an die Zielinflation von unter, aber nahe 2% erfolgt ist. Dabei sind die monatlichen Ankäufe seit April 2017 um 20 Mrd. auf durchschnittlich 60 Mrd. Euro pro Monat verringert worden. Die Bilanz der EZB hat sich durch die Ankaufprogramme seit Dezember 2014 von 2,0 auf derzeit 4,1 Billionen Euro mehr als verdoppelt.

Insbesondere durch die Anleihekäufe ist die tagesdurchschnittliche Überschussliquidität weiter angestiegen. Während sie im März des Vorjahres noch bei 683 Mrd. Euro lag, bezifferte sich die Überschussliquidität ein Jahr später bereits

### Geldmarktsätze in der Eurozone

(in %)



Quelle: Macrobond

### EZB Bilanzsumme

(in Bio. Euro)

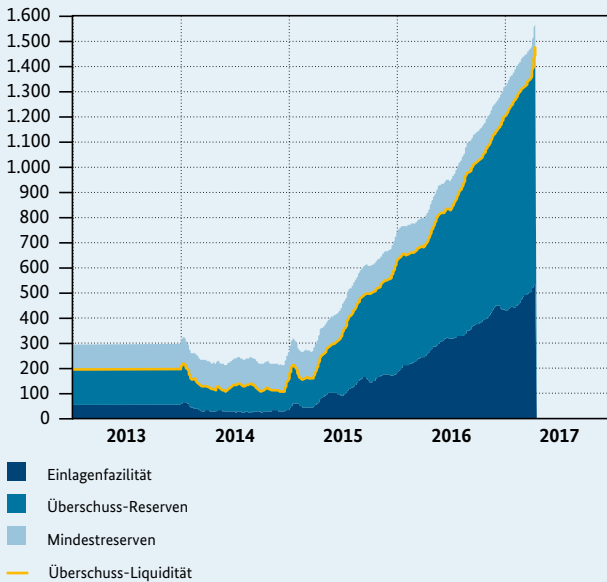


Quellen: EZB, Macrobond

auf 1.373 Mrd. Euro. Daraus ergibt sich ein Überschussangebot auf dem Interbankenmarkt, was zur Folge hat, dass die Zinsen auf dem Interbankenmarkt nahe des Einlagesatzes liegen. So liegt der besicherte Interbankenzins (Euro) derzeit bei -0,4%, der unbesicherte (EURIBOR) bei -0,3%.

Im Gegensatz zur expansiven Geldpolitik der EZB setzt die US-amerikanische Notenbank die Normalisierung der Geldpolitik fort. Der US-Leitzins bewegt sich seit März

### Liquidität im Eurobankensystem (in Mrd. Euro, Monatsdurchschnitte)



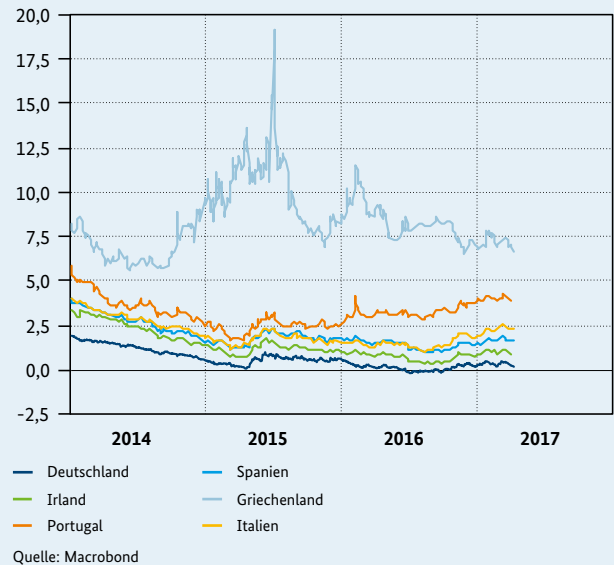
Quellen: EZB, Macrobond

in einer Bandbreite von 0,75 bis 1,0%, weitere Anhebungsschritte im Jahresverlauf gelten als wahrscheinlich. Die Zinsen für zehnjährige amerikanische Staatsanleihen liegen bei etwa 2,3%.

Die unterschiedlich ausgerichtete Geldpolitik von EZB und FED manifestiert sich auch in den Wechselkursen. Der Euro hat jüngst weiter abgewertet; er notiert derzeit bei 1,06 Dollar und ist damit 0,5% weniger wert als im März. Auch gegenüber dem britischen Pfund und dem japanischen Yen wertete der Euro im Vergleich zum Vormonat um 1,2% bzw. um 2,0% ab. Der reale effektive Wechselkurs Deutschlands (Konsumentenpreise) gegenüber 56 Handelspartnern wertete im März um 0,12 Prozent auf.

Die Umlaufrendite von Bundesanleihen mit zehnjähriger Laufzeit beträgt gegenwärtig 0,25% und damit durchschnittlich etwa 15 Basispunkte weniger als noch im März. Auch in den meisten anderen Ländern des Euroraums sind die Renditen für zehnjährige Staatsanleihen zuletzt leicht gesunken, dennoch bleiben weiterhin große Niveauunterschiede bestehen: Während die Umlaufrendite für französische Staatsanleihen derzeit bei nur 0,9% liegt, beträgt diese für spanische Anleihen gleicher Laufzeit 1,6%, für italienische Anleihen 2,2% und für portugiesische sogar 3,8%. Auch die Zinsen für Unternehmensanleihen sind gesunken, aktuell liegen sie für Unternehmen mit bester Bonität (AAA) bei 0,28%.

### Renditen zehnjähriger Staatsanleihen (Tageswerte in %)



Quelle: Macrobond

In der Regel folgen die Unternehmenskredite mit einer gewissen zeitlichen Verzögerung der Konjunktur. Nachdem die Kreditvergabe an nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften in Deutschland bis November 2015 im Vorjahresvergleich rückläufig war, zogen die Bestände seitdem wieder an. Auch im Februar 2017 lagen die Buchkredite rund 2,5% über dem Vorjahresniveau. Die Januar-Umfrage zum Kreditgeschäft der EZB (Bank Lending Survey) ergab, dass die Nachfrage nach Krediten von Seiten der Unternehmen merklich anstieg, während die Vergabestandards weitgehend konstant blieben.

Die Kreditvergabe an private Haushalte lag im Februar um 2,9% über dem Vorjahreswert und expandierte demnach noch stärker als die Kreditvergabe an Unternehmen. Der stärkste Treiber dieser Entwicklung blieben die Wohnungsbaukredite (+3,8%), die durch das anhaltend niedrige Zinsniveau begünstigt werden.

Die Kreditvergabe im Euroraum zieht ebenfalls deutlich an. Im Februar stieg das Kreditvolumen für nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften um 2,0% im Vergleich zum Vorjahr. Das Kreditvolumen für private Haushalte stieg um 2,3%.

Der Zinsabstand für Unternehmenskredite innerhalb des Euroraums verringerte sich im Februar im Vergleich zum Vormonat etwas und folgt bei längerfristiger Betrachtung einem fallenden Trend. Nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften in Portugal, Spanien, Italien und Griechenland mussten

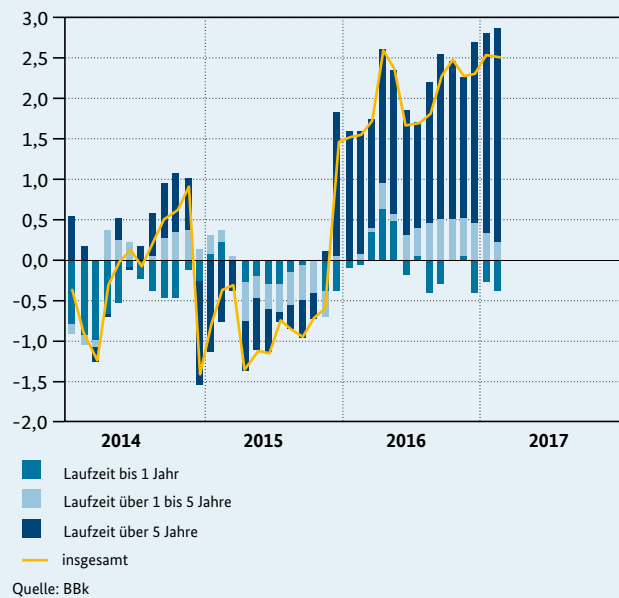


durchschnittlich 1,1 Prozentpunkte höhere Kreditzinsen zahlen als deutsche Unternehmen. Anfang 2013 lag diese Differenz noch bei 2,4 Prozentpunkten.

Die Expansion der Geldmenge M3 des Euroraums setzt sich weiterhin fort. Im Vergleich zum Vorjahr nahm sie im Februar 2017 um 4,7% zu. Dabei ist der Anstieg maßgeblich auf die Ausweitung der enger gefassten Geldmenge M1 zurückzuführen, die auf Jahresfrist angesichts des erweiterten Anleihekaufprogramms der EZB um 8,4% gestiegen ist. Die monetäre Dynamik blieb aber niedriger als zu Vorkrisenzeiten. Zwischen 2000 und 2007 hatte das durchschnittliche Jahreswachstum der Geldmenge M3 über 7 % betragen.

### Buchkredite an nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften in Deutschland

(Veränderungen gegen Vorjahr in %, Beiträge in Prozentpunkten, Ursprungszahlen)



# III. Übersichten und Grafiken

# 1. Gesamtwirtschaft

## 1.1 Bruttoinlandsprodukt und Verwendung<sup>1\*</sup>

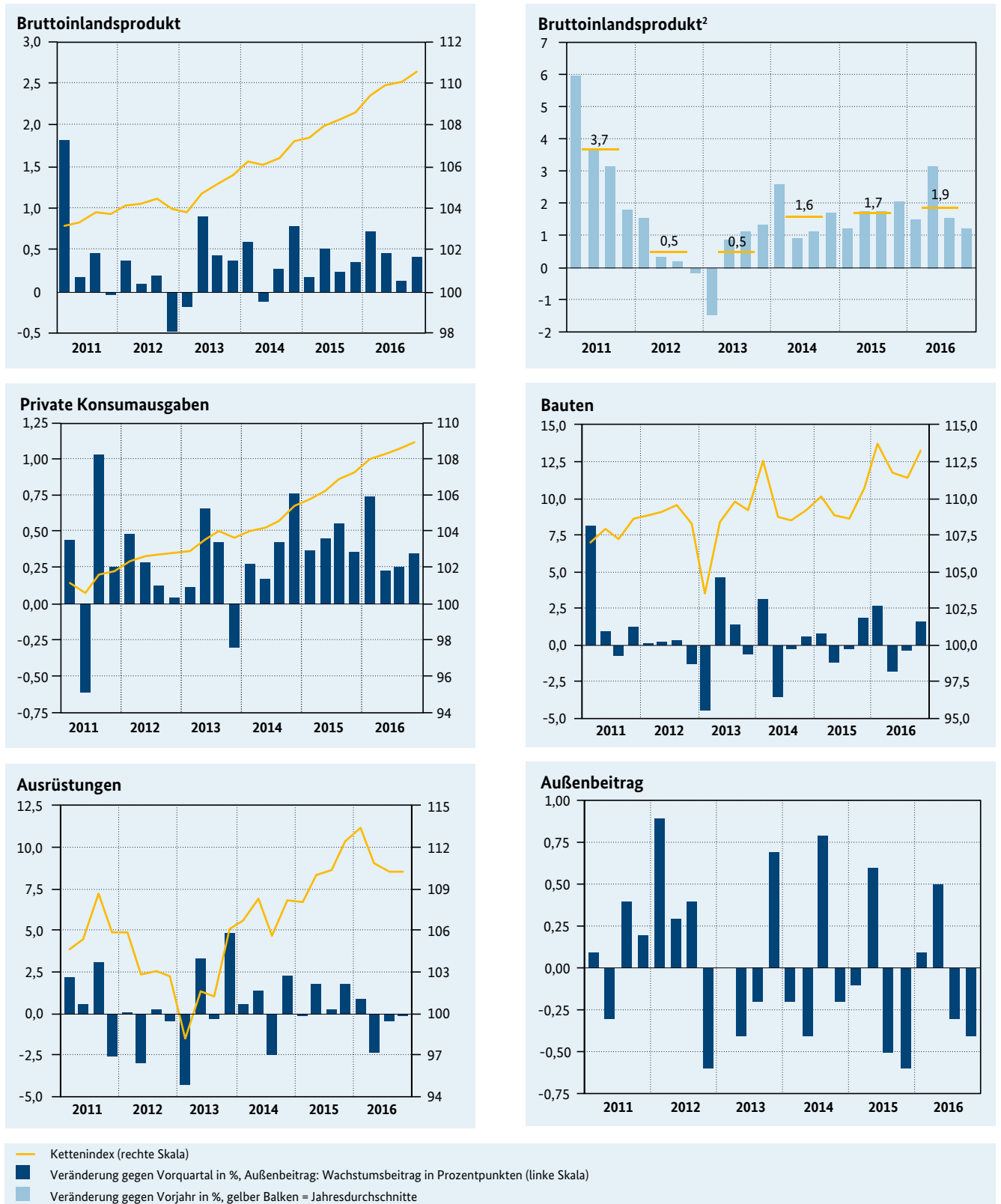
	Veränderungen gegen Vorzeitraum in % <sup>2</sup>										
	2014			2015				2016			
	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.
<b>Bruttoinlandsprodukt und Komponenten</b>											
Bruttoinlandsprodukt (BIP)	- 0,1	+ 0,3	+ 0,8	+ 0,2	+ 0,5	+ 0,2	+ 0,4	+ 0,7	+ 0,5	+ 0,1	+ 0,4
Inländische Verwendung	+ 0,3	- 0,5	+ 1,0	+ 0,3	0,0	+ 0,8	+ 1,0	+ 0,7	- 0,1	+ 0,5	+ 0,9
Private Konsumausgaben <sup>3</sup>	+ 0,2	+ 0,4	+ 0,8	+ 0,4	+ 0,4	+ 0,6	+ 0,4	+ 0,7	+ 0,2	+ 0,2	+ 0,3
Konsumausgaben des Staates	+ 0,2	+ 1,1	+ 0,6	+ 0,3	+ 0,7	+ 1,1	+ 1,3	+ 1,3	+ 0,9	+ 0,2	+ 0,8
Bruttoanlageinvestitionen	- 1,1	- 0,8	+ 1,1	+ 0,5	+ 0,1	+ 0,1	+ 1,6	+ 1,8	- 1,5	- 0,2	+ 0,8
Ausrüstungen	+ 1,5	- 2,5	+ 2,4	- 0,1	+ 1,8	+ 0,4	+ 1,8	+ 0,9	- 2,3	- 0,5	- 0,1
Bauten	- 3,4	- 0,2	+ 0,6	+ 0,9	- 1,2	- 0,2	+ 1,9	+ 2,7	- 1,7	- 0,3	+ 1,6
Sonstige Anlagen	+ 0,7	+ 0,4	- 0,1	+ 0,8	+ 0,4	+ 0,6	+ 0,4	+ 0,9	+ 0,7	+ 0,6	+ 0,3
Exporte	+ 0,6	+ 1,8	+ 2,0	+ 1,0	+ 1,6	0,0	- 0,7	+ 1,4	+ 1,2	- 0,3	+ 1,8
Importe	+ 1,6	+ 0,1	+ 2,7	+ 1,4	+ 0,4	+ 1,1	+ 0,6	+ 1,4	+ 0,1	+ 0,4	+ 3,1
<b>Wachstumsbeiträge in Prozentpunkten<sup>4</sup></b>											
Inländische Verwendung	+ 0,3	- 0,5	+ 0,9	+ 0,3	0,0	+ 0,7	+ 0,9	+ 0,6	- 0,1	+ 0,5	+ 0,8
Private Konsumausgaben <sup>3</sup>	+ 0,1	+ 0,2	+ 0,4	+ 0,2	+ 0,2	+ 0,3	+ 0,2	+ 0,4	+ 0,1	+ 0,1	+ 0,2
Konsumausgaben des Staates	0,0	+ 0,2	+ 0,1	+ 0,1	+ 0,1	+ 0,2	+ 0,3	+ 0,3	+ 0,2	0,0	+ 0,2
Bruttoanlageinvestitionen	- 0,2	- 0,2	+ 0,2	+ 0,1	0,0	0,0	+ 0,3	+ 0,4	- 0,3	0,0	+ 0,2
Ausrüstungen	+ 0,1	- 0,2	+ 0,2	0,0	+ 0,1	0,0	+ 0,1	+ 0,1	- 0,2	0,0	0,0
Bauten	- 0,4	0,0	+ 0,1	+ 0,1	- 0,1	0,0	+ 0,2	+ 0,3	- 0,2	0,0	+ 0,2
Sonstige Anlagen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vorratsveränderung <sup>5</sup>	+ 0,4	- 0,8	+ 0,2	- 0,1	- 0,4	+ 0,2	+ 0,1	- 0,4	- 0,1	+ 0,3	+ 0,3
Außenbeitrag	- 0,4	+ 0,8	- 0,2	- 0,1	+ 0,6	- 0,5	- 0,6	+ 0,1	+ 0,5	- 0,3	- 0,4

	Veränderungen gegen Vorjahreszeitraum in % <sup>6</sup>											
							2015	2016				
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	4. Vj.	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	
<b>Bruttoinlandsprodukt und Komponenten</b>												
Bruttoinlandsprodukt (BIP)	+ 3,7	+ 0,5	+ 0,5	+ 1,6	+ 1,7	+ 1,9	+ 2,1	+ 1,5	+ 3,2	+ 1,5	+ 1,2	
Inländische Verwendung	+ 2,9	- 0,8	+ 0,9	+ 1,4	+ 1,6	+ 2,3	+ 2,5	+ 2,3	+ 3,1	+ 2,0	+ 1,6	
Private Konsumausgaben <sup>3</sup>	+ 1,3	+ 1,3	+ 0,7	+ 0,9	+ 2,0	+ 2,0	+ 2,1	+ 2,1	+ 2,8	+ 1,5	+ 1,5	
Konsumausgaben des Staates	+ 0,9	+ 1,1	+ 1,2	+ 1,2	+ 2,7	+ 4,0	+ 3,4	+ 4,6	+ 4,8	+ 3,7	+ 3,2	
Bruttoanlageinvestitionen	+ 7,2	- 0,7	- 1,1	+ 3,4	+ 1,7	+ 2,3	+ 4,1	+ 3,2	+ 4,6	+ 1,4	+ 0,1	
Ausrüstungen	+ 6,8	- 3,2	- 2,1	+ 5,5	+ 3,7	+ 1,1	+ 6,4	+ 3,9	+ 4,4	- 0,5	- 2,6	
Bauten	+ 8,1	+ 0,5	- 1,1	+ 1,9	+ 0,3	+ 3,0	+ 3,1	+ 3,0	+ 5,4	+ 2,1	+ 1,3	
Sonstige Anlagen	+ 5,3	+ 1,1	+ 0,6	+ 4,0	+ 1,9	+ 2,6	+ 2,1	+ 2,4	+ 2,7	+ 2,7	+ 2,5	
Exporte	+ 8,3	+ 2,8	+ 1,9	+ 4,1	+ 5,2	+ 2,6	+ 3,6	+ 1,3	+ 4,6	+ 1,3	+ 3,3	
Importe	+ 7,0	- 0,1	+ 3,1	+ 4,0	+ 5,5	+ 3,7	+ 5,0	+ 3,2	+ 4,8	+ 2,4	+ 4,5	

Quelle: Statistisches Bundesamt.

- 1 Preisbereinigt, BIP Kettenindex 2010 = 100;
- 2 Kalender- und saisonbereinigt, Verfahren Census X-12-ARIMA;
- 3 Einschließlich private Organisationen ohne Erwerbszweck;
- 4 Rechnerischer Wachstumsbeitrag zum Bruttoinlandsprodukt;
- 5 Einschließlich Nettozugang an Wertsachen;
- 6 Ursprungszahlen von Kalenderunregelmäßigkeiten nicht bereinigt.

## 1.2 Entwicklung des Bruttoinlandsprodukts und wichtiger Verwendungskomponenten<sup>1</sup>



Quelle: Statistisches Bundesamt.

1 Preisbereinigt, BIP Kettenindex 2010=100;

2 Ursprungszahlen von Kalenderunregelmäßigkeiten nicht bereinigt.

### 1.3 Bruttowertschöpfung, gesamtwirtschaftliche Kennzahlen und Prognosespektrum

	Veränderungen gegen Vorzeitraum in % <sup>1</sup>										
	2014			2015			2016				
	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.
<b>Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen<sup>2</sup></b>											
Bruttowertschöpfung	- 0,4	+ 0,4	+ 0,7	+ 0,3	+ 0,4	+ 0,2	+ 0,1	+ 1,0	+ 0,5	+ 0,1	+ 0,4
Produzierendes Gewerbe (ohne Baugewerbe)	- 0,3	+ 0,4	+ 1,0	- 0,6	+ 0,9	+ 0,3	- 0,5	+ 1,1	0,0	+ 0,7	- 0,1
Baugewerbe	- 2,9	- 0,5	- 0,9	+ 2,1	- 1,5	- 0,5	+ 0,8	+ 3,0	- 0,7	- 0,6	+ 1,4
Handel, Verkehr und Gastgewerbe	- 0,4	+ 0,4	+ 1,3	+ 0,3	+ 0,2	- 0,1	+ 0,3	+ 1,4	+ 0,6	- 0,5	+ 1,3
Finanz- und Versicherungsdienstleister	- 2,2	- 0,1	+ 1,1	+ 0,7	+ 0,6	- 0,7	- 1,3	+ 3,8	- 0,9	+ 0,8	+ 0,4
Unternehmensdienstleister	- 0,5	+ 1,4	- 0,1	+ 0,9	+ 0,3	+ 0,9	+ 0,5	+ 0,1	+ 1,5	- 0,3	+ 0,3
Öffentliche Dienstleister, Erziehung, Gesundheit	0,0	+ 0,3	+ 1,1	+ 0,7	+ 0,1	+ 0,3	+ 0,3	+ 0,8	+ 0,4	+ 0,3	+ 0,1

	Veränderungen gegen Vorjahreszeitraum in % <sup>3</sup>										
	2015						2016				
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	4. Vj.	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.
<b>Preisentwicklung</b>											
Preisindex	+ 1,1	+ 1,5	+ 2,0	+ 1,8	+ 2,0	+ 1,4	+ 2,1	+ 1,7	+ 1,5	+ 1,3	+ 1,2
Inländische Verwendung	+ 2,1	+ 1,6	+ 1,6	+ 1,4	+ 0,9	+ 1,0	+ 1,0	+ 0,8	+ 0,8	+ 0,9	+ 1,3
Private Konsumausgaben	+ 2,0	+ 1,5	+ 1,1	+ 1,0	+ 0,6	+ 0,6	+ 0,6	+ 0,5	+ 0,4	+ 0,6	+ 1,1
<b>Kennzahlen</b>											
Erwerbstätige <sup>3</sup>	+ 1,4	+ 1,2	+ 0,6	+ 0,8	+ 0,9	+ 1,0	+ 1,2	+ 1,3	+ 1,2	+ 0,8	+ 0,6
Arbeitsvolumen <sup>4</sup>	+ 1,6	- 0,1	- 0,3	+ 1,2	+ 0,9	+ 0,7	+ 1,8	- 0,2	+ 2,9	+ 0,6	- 0,6
Arbeitsproduktivität <sup>5</sup>	+ 2,3	- 0,7	- 0,1	+ 0,8	+ 0,8	+ 0,9	+ 0,9	+ 0,2	+ 2,0	+ 0,7	+ 0,6
Lohnkosten je Arbeitnehmer <sup>6</sup>	+ 3,0	+ 2,5	+ 1,8	+ 2,8	+ 2,5	+ 2,3	+ 2,4	+ 2,6	+ 2,0	+ 2,3	+ 2,3
Lohnstückkosten <sup>7</sup>	+ 0,7	+ 3,2	+ 1,9	+ 2,0	+ 1,6	+ 1,4	+ 1,5	+ 2,4	0,0	+ 1,6	+ 1,7
verfügbares Einkommen <sup>8</sup>	+ 3,0	+ 2,4	+ 1,5	+ 2,3	+ 3,1	+ 2,8	+ 3,2	+ 2,7	+ 3,4	+ 2,2	+ 2,8
Terms of Trade	- 2,7	- 0,2	+ 1,1	+ 1,3	+ 2,6	+ 1,5	+ 2,6	+ 2,4	+ 2,3	+ 1,4	+ 0,2

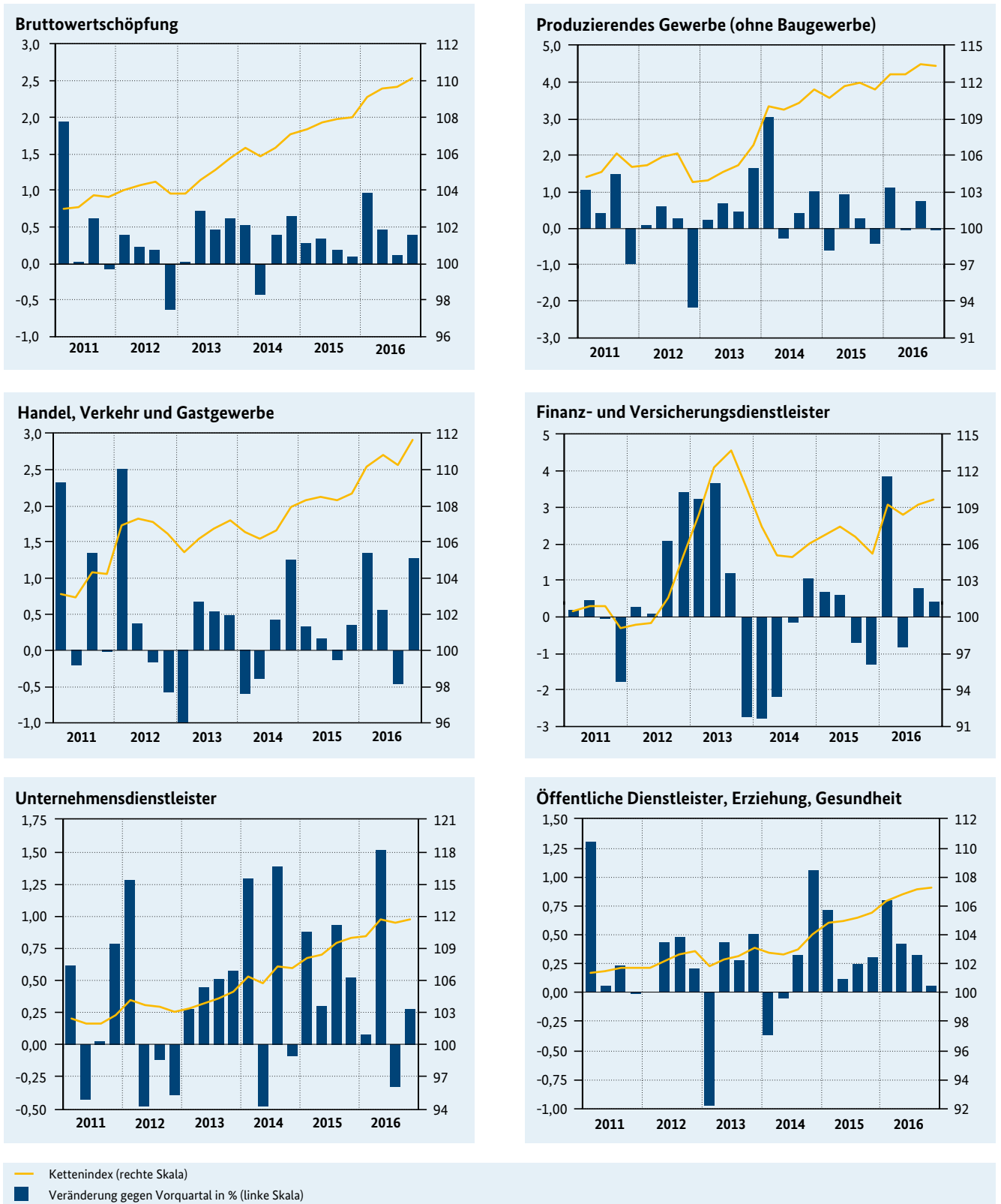
Prognose Bruttoinlandsprodukt <sup>9</sup>		Veränderung in % gegen Vorjahr		
Institution		Stand	2017	2018
Institute	Gemeinschaftsdiagnose (Institute)	04/2017	+ 1,5	+ 1,8
DIW	Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung	03/2017	+ 1,4	+ 1,7
HWWI	Hamburgisches WeltWirtschaftsinstitut	03/2017	+ 1,1	+ 1,6
IfW	Institut für Weltwirtschaft	03/2017	+ 1,7	+ 2,0
IWH	Institut für Wirtschaftsforschung Halle	03/2017	+ 1,3	+ 1,6
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development	03/2017	(+1,8) <sup>a</sup>	(+1,7) <sup>a</sup>
RWI	Rheinisch-Westfälisches Institut für Wirtschaftsforschung	03/2017	+ 1,3	+ 1,8
EU	Europäische Kommission	02/2017	+ 1,6	+ 1,8
Bundesregierung	Jahresprojektion	01/2017	+ 1,4	+ 1,6
IWF	Internationaler Währungsfonds	01/2017	(+ 1,5) <sup>a</sup>	(+ 1,5) <sup>a</sup>
ifo	ifo Institut für Wirtschaftsforschung	12/2016	+ 1,5	+ 1,7

Quellen: Statistisches Bundesamt, Institute, internationale Organisationen.

- 1 Preisbereinigt, Kettenindex 2010 = 100, kalender- und saisonbereinigt, Verfahren Census X-12-ARIMA; 2 Ohne Nettogütersteuern;  
 3 Inlandskonzept; 4 Geleistete Arbeitsstunden der Erwerbstätigen (IAB der Bundesagentur für Arbeit, Nürnberg); 5 BIP je Erwerbstätigen;  
 6 Arbeitnehmerentgelt je Arbeitnehmer im Inland; 7 Lohnkosten (Arbeitnehmerentgelt je Arbeitnehmer) in Relation zur Arbeitsproduktivität (BIP bzw. Bruttowertschöpfung preisbereinigt je Erwerbstätigen); 8 Der privaten Haushalte; 9 Ursprungszahlen;  
 a Kalenderbereinigte Werte.



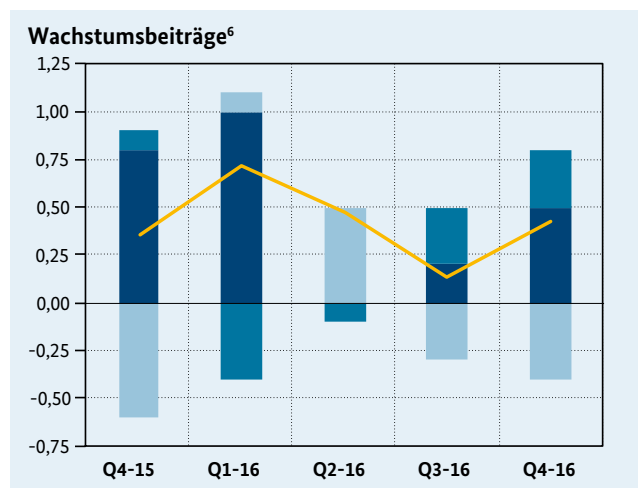
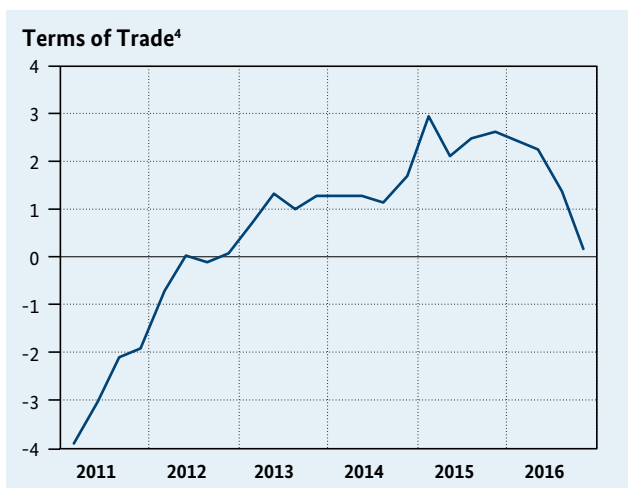
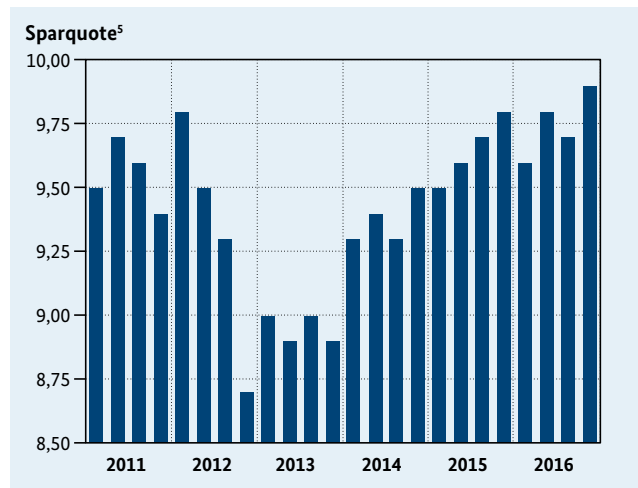
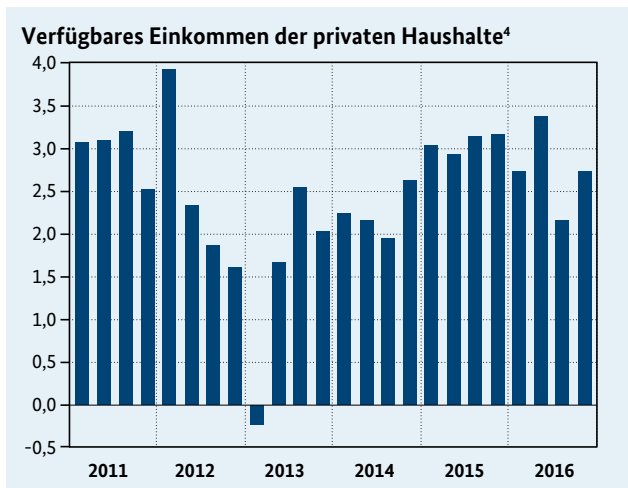
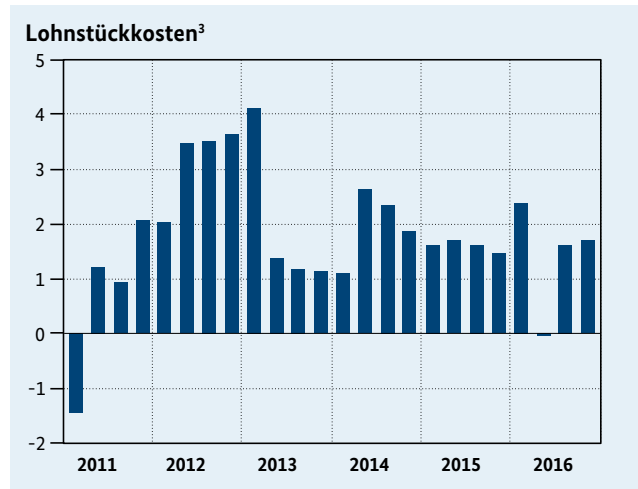
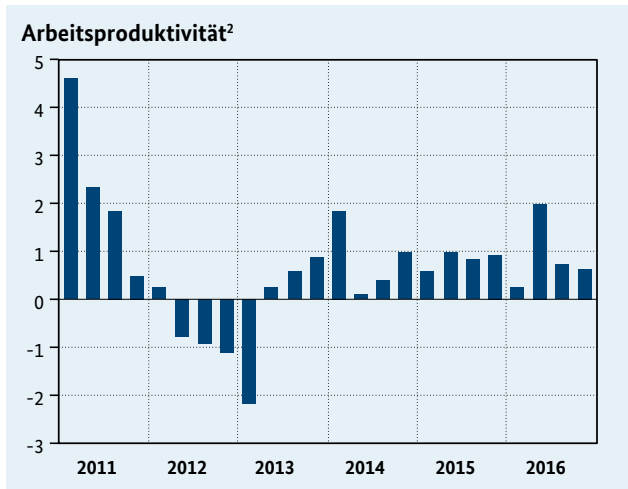
### 1.4 Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen<sup>1</sup>



Quelle: Statistisches Bundesamt.

1 Preisbereinigt, Kettenindex 2010 = 100, kalender- und saisonbereinigte Werte, Verfahren Census X-12-ARIMA.

### 1.5 Entwicklung wichtiger gesamtwirtschaftlicher Kennzahlen<sup>1</sup>



■ Veränderung gegen Vorjahr in %

■ Außenbeitrag ■ Vorratsveränderungen  
 ■ Inländische Verwendung (ohne Vorratsveränderungen)  
 — reales BIP gegen Vorquartal in %

Quelle: Statistisches Bundesamt.

1 Preisbereinigt, Kettenindex 2010 = 100; 2 Reales BIP je Erwerbstätigen, Ursprungszahlen;

3 Lohnkosten zur Arbeitsproduktivität, Ursprungszahlen; 4 Ursprungszahlen; 5 Saisonbereinigt, Verfahren Census X-12-ARIMA;

6 Wachstumsbeiträge, Verfahren Census X-12-ARIMA.

## 1.6 Internationaler Vergleich

					2014				2015				2016			
	2013	2014	2015	2016	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.
<b>Bruttoinlandsprodukt<sup>1</sup></b>	<b>Veränderungen gg. Vorperiode in %</b>															
Deutschland	+ 0,5	+ 1,6	+ 1,7	+ 1,9	+ 0,6	- 0,1	+ 0,3	+ 0,8	+ 0,2	+ 0,5	+ 0,2	+ 0,4	+ 0,7	+ 0,5	+ 0,1	+ 0,4
Eurozone (EZ 19) <sup>2</sup>	- 0,3	+ 1,2	+ 2,0	+ 1,8	+ 0,4	+ 0,2	+ 0,4	+ 0,4	+ 0,8	+ 0,4	+ 0,3	+ 0,4	+ 0,6	+ 0,3	+ 0,4	+ 0,5
Europäische Union (EU 28) <sup>3</sup>	+ 0,2	+ 1,6	+ 2,2	+ 1,9	+ 0,5	+ 0,3	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,8	+ 0,4	+ 0,4	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,4	+ 0,4	+ 0,6
Japan	+ 2,0	+ 0,3	+ 1,2	+ 1,0	+ 1,1	- 1,8	- 0,2	+ 0,7	+ 1,3	0,0	+ 0,2	- 0,2	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,3	+ 0,3
USA	+ 1,7	+ 2,4	+ 2,6	+ 1,6	- 0,3	+ 1,0	+ 1,2	+ 0,6	+ 0,5	+ 0,6	+ 0,5	+ 0,2	+ 0,2	+ 0,4	+ 0,9	+ 0,5
China	+ 7,7	+ 7,2	+ 6,8	+ 6,8	+ 1,5	+ 1,8	+ 1,8	+ 1,9	+ 2,0	+ 1,7	+ 1,8	+ 1,5	+ 1,3	+ 1,9	+ 1,8	+ 1,7

	<b>in % des BIP<sup>4</sup></b>															
	2013	2014	2015	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016
<b>Leistungsbilanzsaldo</b>	<b>in % des BIP<sup>4</sup></b>															
Deutschland	+ 6,8	+ 7,6	+ 8,6	+ 8,3	+ 7,3	+ 6,9	+ 8,1	+ 8,0	+ 8,2	+ 8,4	+ 9,3	+ 8,6	+ 8,7	+ 8,8	+ 7,9	+ 7,7
Eurozone (EZ 19) <sup>2</sup>	+ 2,2	+ 2,5	+ 3,2	+ 3,3	+ 2,4	+ 1,9	+ 2,7	+ 3,0	+ 3,2	+ 3,1	+ 3,5	+ 3,1	+ 3,5	+ 3,8	+ 3,3	+ 2,7
Europäische Union (EU 28) <sup>3</sup>	+ 1,1	+ 1,0	+ 1,3	+ 1,8	+ 0,7	+ 0,8	+ 1,0	+ 1,3	+ 1,3	+ 1,4	+ 1,2	+ 1,3	+ 1,3	+ 1,8	+ 1,5	+ 2,4
Japan	+ 0,9	+ 0,8	+ 3,1	+ 3,7	- 0,2	+ 0,2	+ 0,2	+ 0,6	+ 0,7	+ 0,8	+ 0,7	+ 0,8	+ 1,0	+ 0,9	+ 0,9	+ 0,9
USA	- 2,2	- 2,2	- 2,5	- 2,6	- 2,2	- 2,2	- 2,2	- 2,4	- 2,6	- 2,5	- 2,7	- 2,5	- 2,9	- 2,6	- 2,5	- 2,4
China	+ 1,5	+ 2,3	+ 2,7	+ 1,8	0,0	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,4	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,4	+ 0,4	+ 0,3	+ 0,4	+ 0,4	+ 0,1

				2016									2017			
	2014	2015	2016	März	April	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Okt.	Nov.	Dez.	Jan.	Feb.	März
<b>Arbeitslosenquoten<sup>5</sup></b>	<b>in %</b>															
Deutschland	5,0	4,6	4,2	4,3	4,3	4,2	4,2	4,1	4,1	4,0	4,0	4,0	3,9	3,9	3,8	-
Eurozone (EZ 19) <sup>2</sup>	11,6	10,9	10,0	10,2	10,2	10,1	10,1	10,0	9,9	9,9	9,8	9,7	9,6	9,6	9,5	-
Europäische Union (EU 28) <sup>3</sup>	10,2	9,4	8,6	8,7	8,7	8,7	8,6	8,5	8,5	8,4	8,3	8,3	8,2	8,1	8,0	-
Japan	3,6	3,4	3,1	3,2	3,2	3,2	3,1	3,0	3,1	3,0	3,0	3,1	3,1	3,0	2,8	-
USA	6,2	5,3	4,9	5,0	5,0	4,7	4,9	4,9	4,9	4,9	4,8	4,6	4,7	4,8	4,7	4,5
China	4,1	4,1	4,0	4,0	4,1	4,1	4,1	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	-	-	-

	<b>Veränderungen gg. Vorjahreszeitraum in %</b>															
	2013	2014	2015	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016
<b>Verbraucherpreise</b>	<b>Veränderungen gg. Vorjahreszeitraum in %</b>															
Deutschland	+ 0,8	+ 0,1	+ 0,4	+ 0,1	- 0,3	0,0	+ 0,2	+ 0,4	+ 0,3	+ 0,5	+ 0,7	+ 0,7	+ 1,7	+ 1,9	+ 2,2	+ 1,5
Eurozone (EZ 19) <sup>2</sup>	+ 0,4	0,0	+ 0,2	0,0	- 0,2	- 0,1	+ 0,1	+ 0,2	+ 0,2	+ 0,4	+ 0,5	+ 0,6	+ 1,1	+ 1,8	+ 2,0	+ 1,5
Europäische Union (EU 28) <sup>3</sup>	+ 0,6	0,0	+ 0,3	0,0	- 0,2	- 0,1	+ 0,1	+ 0,2	+ 0,3	+ 0,4	+ 0,5	+ 0,6	+ 1,2	+ 1,7	+ 1,9	-
Japan	+ 2,8	+ 0,8	- 0,1	0,0	- 0,3	- 0,4	- 0,3	- 0,5	- 0,5	- 0,5	+ 0,2	+ 0,5	+ 0,3	+ 0,5	+ 0,2	-
USA	+ 1,6	+ 0,1	+ 1,3	+ 0,9	+ 1,1	+ 1,0	+ 1,0	+ 0,8	+ 1,1	+ 1,5	+ 1,6	+ 1,7	+ 2,1	+ 2,5	+ 2,7	-
China	+ 2,0	+ 1,4	+ 2,0	+ 2,3	+ 2,3	+ 2,0	+ 1,9	+ 1,8	+ 1,3	+ 1,9	+ 2,1	+ 2,3	+ 2,1	+ 2,5	+ 0,8	+ 0,9

Quellen: Statistisches Bundesamt, OECD, Eurostat, National Bureau of Statistics of China.

1 Preisbereinigt, Jahresangaben auf Basis von Ursprungszahlen, Quartalsangaben auf Basis von saisonbereinigten Werten;

2 Eurozone 19 Mitgliedstaaten (Stand 01.01.2015);

3 Europäische Union 28 Mitgliedstaaten (Stand 01.07.2013);

4 Jeweilige Preise, saisonbereinigte Angaben;

5 Abgrenzung nach ILO, saisonbereinigte Angaben.

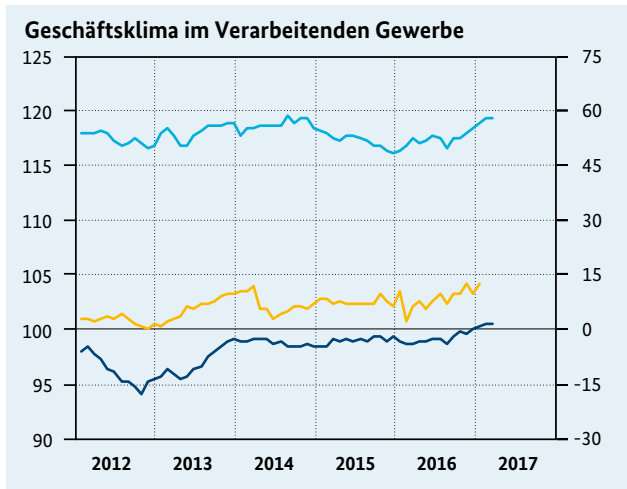
## 1.7 Internationaler Vergleich – Konjunkturindikatoren

				2016			2017	2016			2017		
	2014	2015	2016	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	Nov.	Dez.	Jan.	Feb.	März	April
<b>Welt</b>													
OECD & major six CLI <sup>1</sup>	100,3	99,8	99,5	99,4	99,6	99,8	-	99,8	99,9	100,0	100,0	-	-
CPB Welt Industrieproduktion <sup>2</sup>	112,9	115,0	117,0	116,4	117,1	118,5	-	118,8	118,9	119,1	-	-	-
CPB Welthandel <sup>2</sup>	111,3	113,6	115,1	114,3	114,9	116,6	-	117,2	118,2	118,2	-	-	-
S&P GSCI Rohstoff Index	4642	2852	2225	2311	2235	2308	2353	2308	2417	2383	2389	2295	-
<b>Eurozone</b>													
Vertrauensindikator für die Industrie <sup>3</sup>	- 3,8	- 3,1	- 2,7	- 3,4	- 2,9	- 0,6	1,1	- 1,1	0,0	0,8	1,3	1,2	-
Industrieproduktion <sup>4</sup>	101,3	103,5	105,0	104,5	104,9	105,9	-	106,8	105,6	105,9	105,6	-	-
Langfristige Renditen, 10-jährige Staatsanleihen	2,0	1,2	0,9	0,9	0,6	0,9	1,2	1,0	1,0	1,1	1,3	1,3	-
Konsumentenvertrauen <sup>5</sup>	-10,2	- 6,2	- 7,7	- 7,8	- 8,2	- 6,4	- 5,3	- 6,2	- 5,1	- 4,8	- 6,2	- 5,0	-
<b>USA</b>													
Einkaufsmanager-Index Verarbeitendes Gewerbe <sup>6</sup>	55,6	51,4	51,5	51,5	51,1	53,3	57,0	53,5	54,5	56,0	57,7	57,2	-
Industrieproduktion <sup>7</sup>	105,1	104,4	103,1	102,9	103,1	103,3	-	103,0	103,8	103,6	103,7	-	-
Langfristige Renditen, 10-jährige Staatsanleihen	2,5	2,1	1,8	1,8	1,6	2,1	2,4	2,2	2,5	2,4	2,4	2,5	-
Konsumentenvertrauen <sup>8</sup>	86,9	98,0	99,8	94,8	100,7	107,8	117,8	109,4	113,3	111,6	116,1	125,6	-
<b>Japan</b>													
All-Industry-Activity-Index <sup>9</sup>	102,2	102,5	102,7	102,4	102,9	103,5	-	104,1	103,1	104,1	-	-	-
Industrieproduktion <sup>10</sup>	99,1	97,9	97,4	96,2	97,6	99,7	-	99,9	100,6	100,3	102,2	-	-
Langfristige Renditen, 10-jährige Staatsanleihen	0,5	0,3	- 0,1	- 0,2	- 0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0
Konsumentenvertrauen <sup>11</sup>	39,3	41,3	41,7	41,2	42,1	42,2	43,4	41,1	43,0	43,1	43,2	43,9	-
<b>China</b>													
Vertrauensindikator für die Industrie <sup>12</sup>	50,7	49,9	50,3	50,1	50,2	51,4	51,6	51,7	51,4	51,3	51,6	51,8	-
Industrieproduktion <sup>13</sup>	+ 8,3	+ 6,1	+ 6,1	+ 6,1	+ 6,1	+ 6,1	-	+ 6,2	+ 6,0	-	+ 6,3	-	-
Langfristige Renditen, 10-jährige Staatsanleihen	4,2	3,4	2,9	2,9	2,8	2,9	3,3	3,0	3,0	3,3	3,3	-	-
Konsumentenvertrauen <sup>14</sup>	104,7	105,9	104,4	101,2	105,7	108,1	-	108,6	108,4	109,2	112,6	-	-

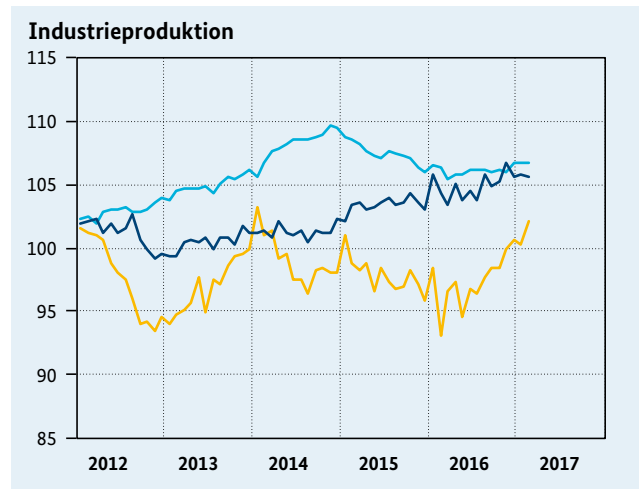
Quellen: OECD, CPB, Standard & Poor's, Eurostat, EU-Kommission, ISM, FED, University of Michigan, Japanese MITI, Japanese Cabinet Office, National Bureau of Statistics of China, China Federation of Logistics and Purchasing, Macrobond.

- 1 OECD Composite Leading Indicator, amplitude & seasonal adjusted;
- 2 Index 2010 = 100, preis- und saisonbereinigt;
- 3 DG ECFIN Business Climate Indicator, Salden, saisonbereinigt;
- 4 Index 2010 = 100, preis-, kalender- und saisonbereinigt;
- 5 DG ECFIN Consumer Confidence Indicator, Salden, saisonbereinigt;
- 6 Zusammengesetzter Diffusionsindex, Salden positiver und negativer Antworten, Mittelwert = 50, saisonbereinigt;
- 7 Index 2012 = 100, preis-, kalender- und saisonbereinigt;
- 8 Conference Board, Index 1985 = 100, saisonbereinigt;
- 9 Index 2010 = 100, saisonbereinigt;
- 10 Index 2010 = 100, preis- und saisonbereinigt;
- 11 Gesamtindex, saisonbereinigt;
- 12 Manufacturing PMI, Index, Wachstumsschwelle = 50, saisonbereinigt;
- 13 Jahresraten auf Basis von Ursprungszahlen;
- 14 Consumer Confidence Index, Wachstumsschwelle = 100.

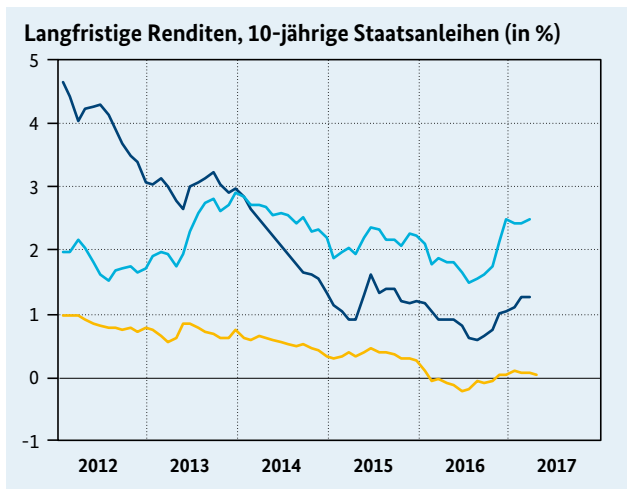
## 1.8 Internationaler Vergleich – Entwicklung der Konjunkturindikatoren



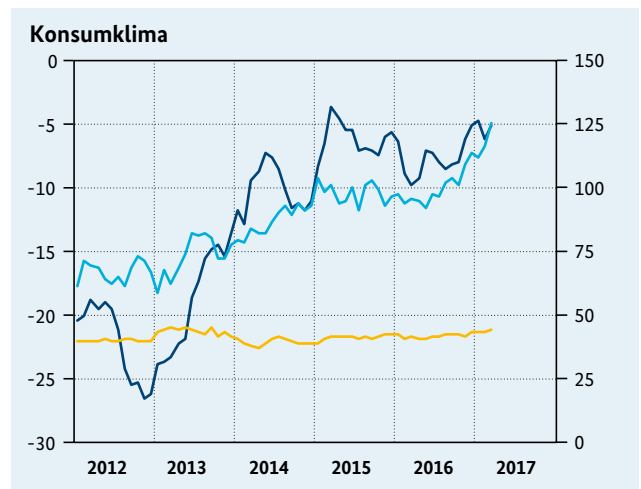
— USA-Einkaufsmanager-Index Verarbeitendes Gewerbe (rechte Skala)<sup>1</sup>  
 — Japan-All-Industry-Activity-Index (linke Skala)<sup>2</sup>  
 — Vertrauensindikator für die Industrie in der Eurozone (rechte Skala)<sup>3</sup>



— Eurozone<sup>6</sup>  
 — USA<sup>4</sup>  
 — Japan<sup>5</sup>



— Eurozone  
 — USA  
 — Japan



— Eurozone (linke Skala)<sup>9</sup>  
 — USA (rechte Skala)<sup>7</sup>  
 — Japan (rechte Skala)<sup>8</sup>  
 Zeitreihen nicht direkt miteinander vergleichbar.

Quellen: ISM, Japanese MITI, EU-Kommission, FED, Eurostat, University of Michigan.

- 1 Zusammengesetzter Diffusionsindex, Salden positiver und negativer Antworten, Mittelwert = 50, saisonbereinigt;
- 2 Index 2010 = 100, saisonbereinigt;
- 3 DG ECFIN Business Climate Indicator, Salden, saisonbereinigt;
- 4 Index 2010 = 100 (eigene Berechnung), preis-, kalender- und saisonbereinigt;
- 5 Index 2010 = 100, preis- und saisonbereinigt;
- 6 Index 2010 = 100, preis-, kalender- und saisonbereinigt;
- 7 Conference Board, Index 1985 = 100, saisonbereinigt;
- 8 Gesamtindex, saisonbereinigt;
- 9 DG ECFIN Consumer Confidence Indicator, Salden, saisonbereinigt.



## 2. Produzierendes Gewerbe

### 2.1 Produktion, Umsätze, Kapazitätsauslastung

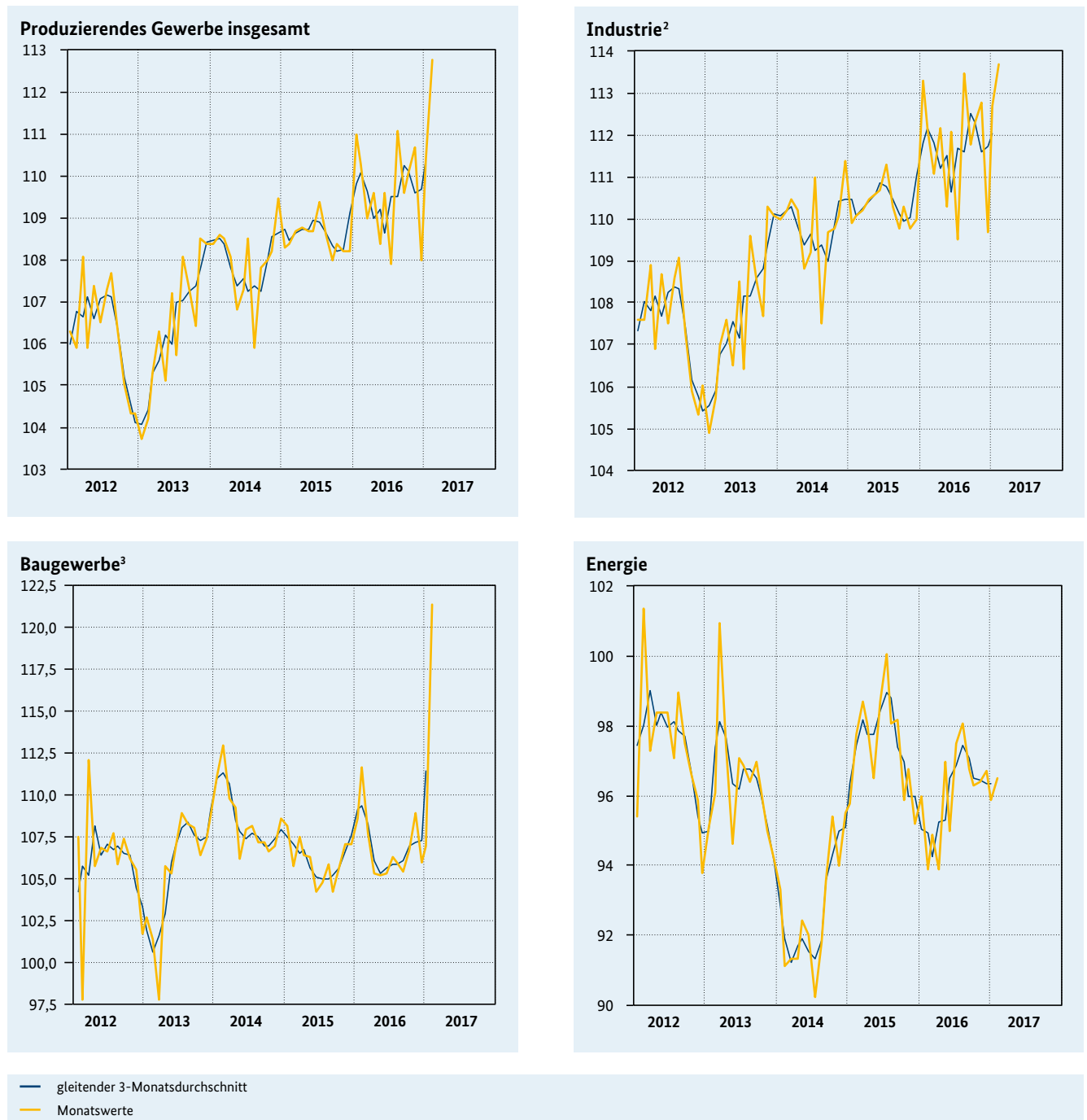
Bundesrepublik Deutschland

		2016				2016				2017				
		2014	2015	2016	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	Sept.	Okt.	Nov.	Dez.	Jan.	Feb.
<b>Produktion<sup>1</sup></b>														
<b>Produzierendes Gewerbe</b>	Index	108,0	108,5	109,6	110,1	109,2	109,5	109,6	109,6	110,1	110,7	108,0	110,4	112,8
	gg. Vp. in %	1,5	0,5	1,0	1,7	-0,8	0,3	0,1	-1,4	0,5	0,5	-2,4	2,2	2,2
	gg. Vj. in %	1,4	0,6	1,0	1,5	0,5	0,8	1,3	1,4	1,6	2,3	-0,1	-0,5	2,5
<b>Industrie<sup>2</sup></b>	Index	109,9	110,3	111,7	112,2	111,5	111,6	111,6	111,8	112,3	112,8	109,7	112,7	113,7
	gg. Vp. in %	2,0	0,4	1,3	2,0	-0,6	0,1	0,0	-1,5	0,4	0,4	-2,7	2,7	0,9
	gg. Vj. in %	1,9	0,5	1,3	1,8	0,9	1,0	1,5	1,8	1,7	2,7	-0,3	-0,4	1,4
Vorleistungsgüter	Index	106,3	106,2	107,3	107,6	106,9	106,9	107,7	107,5	107,4	108,4	107,2	108,6	109,0
	gg. Vp. in %	1,8	-0,1	1,0	1,4	-0,7	0,0	0,7	-0,2	-0,1	0,9	-1,1	1,3	0,4
	gg. Vj. in %	1,8	-0,1	1,0	1,3	0,6	0,7	1,5	1,2	1,9	2,2	0,3	0,9	0,8
Investitionsgüter	Index	116,6	117,7	119,5	120,2	119,2	119,5	119,0	119,5	120,7	120,7	115,5	120,4	121,7
	gg. Vp. in %	2,4	0,9	1,5	2,3	-0,8	0,3	-0,4	-2,6	1,0	0,0	-4,3	4,2	1,1
	gg. Vj. in %	2,3	0,9	1,5	2,5	1,3	1,1	1,3	2,0	1,1	3,5	-0,9	-1,6	1,7
Konsumgüter	Index	101,9	102,1	103,4	103,4	103,6	103,5	103,0	103,4	103,5	104,1	101,5	103,9	105,4
	gg. Vp. in %	1,4	0,2	1,3	2,2	0,2	-0,1	-0,5	-1,3	0,1	0,6	-2,5	2,4	1,4
	gg. Vj. in %	1,3	0,1	1,4	1,6	0,8	1,0	1,9	2,6	3,3	2,0	0,2	-0,2	2,3
<b>Baugewerbe</b>	Index	108,5	106,1	106,9	109,3	105,3	105,9	107,2	105,4	106,7	108,9	106,0	106,9	121,4
	gg. Vp. in %	2,7	-2,2	0,8	2,5	-3,7	0,6	1,2	-0,6	1,2	2,1	-2,7	0,8	13,6
	gg. Vj. in %	2,7	-2,2	0,8	2,9	-0,3	0,8	0,6	0,9	0,8	1,7	-0,9	-2,5	11,6
Bauhauptgewerbe <sup>3</sup>	Index	119,8	119,0	120,1	122,9	116,4	118,7	122,4	118,0	120,4	124,9	121,9	118,0	142,4
	gg. Vp. in %	5,3	-0,7	0,9	1,4	-5,3	2,0	3,1	-1,3	2,0	3,7	-2,4	-3,2	20,7
	gg. Vj. in %	5,3	-0,7	0,9	3,3	-1,0	1,2	1,1	0,2	0,2	2,6	0,0	-4,2	16,8
Ausbaugewerbe	Index	98,2	94,3	95,0	97,0	95,2	94,3	93,4	93,9	94,3	94,3	91,6	96,8	102,4
	gg. Vp. in %	0,0	-4,0	0,7	3,9	-1,9	-0,9	-1,0	0,2	0,4	0,0	-2,9	5,7	5,8
	gg. Vj. in %	0,0	-3,9	0,7	2,1	0,8	0,4	0,1	1,8	1,6	0,6	-1,5	-0,5	5,9
<b>Energie<sup>4</sup></b>	Index	92,7	97,5	96,0	94,9	95,3	97,5	96,5	96,8	96,3	96,4	96,7	95,9	96,5
	gg. Vp. in %	-3,8	5,2	-1,5	-1,1	0,4	2,3	-1,0	-1,3	-0,5	0,1	0,3	-0,8	0,6
	gg. Vj. in %	-3,8	5,2	-1,5	-2,7	-2,4	-1,4	0,6	-1,5	0,5	-0,4	1,7	0,0	2,7
<b>Umsätze in der Industrie<sup>1</sup></b>														
<b>Industrie insgesamt</b>	Index	108,6	110,2	110,9	111,2	110,7	110,6	111,1	111,6	111,5	112,5	109,4	111,8	113,0
	gg. Vp. in %	2,7	1,5	0,6	0,8	-0,4	-0,1	0,5	-0,9	-0,1	0,9	-2,8	2,2	1,1
	gg. Vj. in %	2,6	1,5	0,6	1,4	0,0	0,3	0,7	1,8	0,3	2,9	-1,4	0,9	1,2
Inland	Index	104,5	105,0	105,1	106,2	104,8	104,3	105,0	105,2	104,8	105,9	104,3	105,3	107,4
	gg. Vp. in %	1,3	0,5	0,1	1,0	-1,3	-0,5	0,7	-0,4	-0,4	1,0	-1,5	1,0	2,0
	gg. Vj. in %	1,3	0,5	0,0	1,2	-0,3	-0,7	-0,2	0,8	-1,3	1,4	-0,8	-0,8	0,7
darunter: Investitionsgüter	Index	111,0	113,7	114,4	116,1	114,5	112,7	114,1	114,6	114,8	114,1	113,5	116,9	117,1
	gg. Vp. in %	3,2	2,4	0,6	1,0	-1,4	-1,6	1,2	-0,2	0,2	-0,6	-0,5	3,0	0,2
	gg. Vj. in %	3,1	2,4	0,5	2,6	0,6	-0,5	-0,5	2,1	-3,2	1,3	0,3	0,5	0,2
Ausland	Index	113,0	115,8	117,2	116,5	117,0	117,4	117,7	118,5	118,6	119,5	114,9	118,7	119,0
	gg. Vp. in %	4,1	2,5	1,2	0,5	0,4	0,3	0,3	-1,3	0,1	0,8	-3,8	3,3	0,3
	gg. Vj. in %	4,1	2,5	1,1	1,7	0,4	1,1	1,5	2,8	1,9	4,5	-1,9	2,6	1,7
darunter: Eurozone	Index	102,0	106,4	110,2	109,0	109,5	111,3	110,9	112,3	112,2	112,7	107,7	113,0	112,6
	gg. Vp. in %	5,0	4,3	3,6	1,1	0,5	1,6	-0,4	-1,1	-0,1	0,4	-4,4	4,9	-0,4
	gg. Vj. in %	5,0	4,3	3,6	4,7	2,9	3,7	3,0	4,5	5,5	4,8	-1,7	4,1	2,9
		2014		2015			2016			2017				
<b>Kapazitäts- und Geräteauslastung<sup>5</sup></b>		1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.
Verarbeitendes Gewerbe	in %	83,9	84,0	83,9	84,1	84,4	84,4	84,3	84,4	85,0	84,4	84,8	85,7	86,0

Quellen: Statistisches Bundesamt, Deutsche Bundesbank, ifo Institut für Wirtschaftsforschung.

1 Volumenangaben; kalender- und saisonbereinigt (Verfahren Census X-12-ARIMA); Index 2010 = 100; Vorjahresveränderungen auf Basis kalenderbereinigter Daten; 2 Verarbeitendes Gewerbe, soweit nicht der Energie zugeordnet zuzüglich Erzbergbau, Gewinnung von Steinen und Erden; 3 Tiefbau und Hochbau ohne Ausbaugewerbe; 4 Energieversorgung, Kohlenbergbau, Gewinnung von Erdöl und Erdgas, Mineralölverarbeitung; 5 Laut ifo Konjunkturtest; Saisonbereinigung des ifo Instituts; Verarbeitendes Gewerbe ohne Energie.

## 2.2 Entwicklung der Produktion<sup>1</sup>



Quellen: Statistisches Bundesamt, Deutsche Bundesbank.

1 Saisonbereinigt, Verfahren Census X-12-ARIMA; preisbereinigt, Index 2010 = 100;

2 Produzierendes Gewerbe (ohne Energie und Bauleistungen);

3 Für das Baugewerbe liegen keine Daten vor Januar 2010 vor.

## 2.3 Auftragseingang im Verarbeitenden Gewerbe

Bundesrepublik Deutschland

		2016			2016				2017						
		2014	2015	2016	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	Sept.	Okt.	Nov.	Dez.	Jan.	Feb.	
<b>Auftragseingang<sup>1</sup></b>															
<b>Industrie insgesamt</b>	Index	109,1	110,2	111,7	111,2	110,3	110,3	115,0	110,7	114,2	112,0	118,8	110,7	114,5	
	gg. Vp. in %	2,9	1,0	1,4	1,4	-0,8	0,0	4,3	0,0	3,2	-1,9	6,1	-6,8	3,4	
	gg. Vj. in %	2,8	1,0	1,7	1,2	-1,2	1,4	5,4	2,9	6,3	2,0	8,1	-0,2	4,5	
Inland	Index	103,4	105,2	105,9	104,9	105,8	103,5	109,5	103,7	108,0	106,0	114,4	103,4	111,8	
	gg. Vp. in %	1,6	1,7	0,7	-0,5	0,9	-2,2	5,8	-1,4	4,1	-1,9	7,9	-9,6	8,1	
	gg. Vj. in %	1,6	1,8	0,9	-1,1	1,6	-1,2	4,1	0,0	4,2	0,2	8,4	-1,1	6,4	
Ausland	Index	113,7	114,2	116,4	116,3	113,8	115,8	119,5	116,3	119,2	116,9	122,3	116,7	116,7	
	gg. Vp. in %	3,8	0,4	1,9	2,8	-2,1	1,8	3,2	1,0	2,5	-1,9	4,6	-4,6	0,0	
	gg. Vj. in %	3,7	0,4	2,3	2,9	-3,1	3,4	6,4	5,1	7,9	3,5	7,8	0,5	3,0	
Eurozone	Index	101,7	105,8	110,8	106,7	109,2	112,2	115,0	111,0	113,0	110,5	121,6	113,0	110,3	
	gg. Vp. in %	2,8	4,0	4,7	0,9	2,3	2,7	2,5	-3,5	1,8	-2,2	10,0	-7,1	-2,4	
	gg. Vj. in %	2,6	3,8	4,7	5,8	1,6	2,6	9,0	4,7	3,7	2,4	22,4	3,9	4,5	
Nicht-Eurozone	Index	122,1	120,1	121,2	122,1	117,6	120,6	124,4	121,2	128,9	122,1	122,1	119,3	121,2	
	gg. Vp. in %	4,4	-1,6	0,9	2,9	-3,7	2,6	3,2	2,2	6,4	-5,3	0,0	-2,3	1,6	
	gg. Vj. in %	4,4	-1,6	0,8	1,3	-5,9	3,9	4,7	5,4	10,8	4,1	-0,5	-1,8	2,1	
<b>Vorleistungsgüter</b>	Index	102,1	101,5	102,8	101,5	102,8	102,0	104,9	102,8	104,5	104,7	105,6	101,9	110,6	
	gg. Vp. in %	2,0	-0,6	1,3	-0,7	1,3	-0,8	2,8	0,6	1,7	0,2	0,9	-3,5	8,5	
	gg. Vj. in %	2,0	-0,5	1,5	-0,8	1,1	2,2	3,5	3,4	4,6	2,6	3,3	1,8	9,0	
Inland	Index	99,8	99,1	99,3	97,9	99,5	98,2	101,6	98,0	102,7	101,8	100,4	97,0	110,2	
	gg. Vp. in %	0,5	-0,7	0,2	-2,1	1,6	-1,3	3,5	-0,5	4,8	-0,9	-1,4	-3,4	13,6	
	gg. Vj. in %	0,5	-0,7	0,2	-1,3	0,7	-0,1	1,8	-0,4	4,3	-0,4	1,5	-0,4	12,2	
Ausland	Index	104,7	104,5	107,5	104,3	106,1	108,2	111,4	110,4	109,3	112,3	112,5	107,7	111,1	
	gg. Vp. in %	3,7	-0,2	2,9	-1,2	1,7	2,0	3,0	1,7	-1,0	2,7	0,2	-4,3	3,2	
	gg. Vj. in %	3,8	-0,2	2,8	-0,6	1,6	5,0	5,4	7,8	4,9	6,2	5,2	4,3	5,6	
<b>Investitionsgüter</b>	Index	114,3	116,4	118,2	118,1	115,5	116,4	122,6	116,5	121,5	117,1	129,2	117,2	117,6	
	gg. Vp. in %	3,3	1,8	1,5	3,1	-2,2	0,8	5,3	-0,1	4,3	-3,6	10,3	-9,3	0,3	
	gg. Vj. in %	3,3	1,7	1,9	2,2	-2,7	1,0	7,2	2,8	8,5	1,5	11,6	-0,3	1,9	
Inland	Index	107,8	112,1	114,1	112,4	112,9	110,8	120,4	111,2	118,9	112,9	129,5	110,7	115,4	
	gg. Vp. in %	2,8	4,0	1,8	-0,1	0,4	-1,9	8,7	-1,4	6,9	-5,0	14,7	-14,5	4,2	
	gg. Vj. in %	2,8	4,1	1,7	-0,9	2,4	-1,5	6,9	0,8	5,1	0,9	15,0	-1,3	2,3	
Ausland	Index	118,4	119,0	121,4	120,8	118,0	121,7	125,1	120,1	129,1	119,0	127,1	121,2	118,9	
	gg. Vp. in %	3,8	0,5	2,0	3,7	-2,3	3,1	2,8	-1,1	7,5	-7,8	6,8	-4,6	-1,9	
	gg. Vj. in %	3,6	0,5	2,0	4,2	-5,5	2,6	7,4	4,0	10,5	1,9	9,9	0,3	1,7	
<b>Konsumgüter</b>	Index	107,3	109,7	110,3	110,8	110,3	109,1	111,0	109,2	109,9	112,0	111,0	109,4	112,3	
	gg. Vp. in %	3,7	2,2	0,5	-0,9	-0,5	-1,1	1,7	-1,6	0,6	1,9	-0,9	-1,4	2,7	
	gg. Vj. in %	3,7	2,1	1,5	4,5	0,3	0,7	0,2	1,3	-1,0	3,3	-1,9	-8,2	1,8	
Inland	Index	99,4	101,5	100,6	101,6	103,3	96,7	100,8	97,4	99,1	100,8	102,5	98,6	99,2	
	gg. Vp. in %	1,6	2,1	-0,9	0,0	1,7	-6,4	4,2	-0,2	1,7	1,7	1,7	-3,8	0,6	
	gg. Vj. in %	1,5	2,1	-0,9	0,2	1,6	-4,3	-0,8	-3,1	-1,2	-0,7	-0,3	-4,2	-1,0	
Ausland	Index	114,1	116,8	120,4	123,3	117,4	118,4	122,6	120,3	122,5	125,3	120,0	118,7	123,5	
	gg. Vp. in %	5,3	2,4	3,1	1,5	-4,8	0,9	3,5	0,9	1,8	2,3	-4,2	-1,1	4,0	
	gg. Vj. in %	5,3	2,3	3,3	7,9	-0,6	4,7	0,8	4,7	-0,7	6,4	-2,9	-10,8	4,0	
<b>Industrie ohne Großaufträge<sup>2</sup></b>	Index	108,4	109,9	111,1	110,5	109,7	110,2	114,0	111,4	114,1	113,3	114,7	111,7	114,2	
	gg. Vp. in %	3,2	1,4	1,1	0,7	-0,7	0,5	3,4	0,9	2,4	-0,7	1,2	-2,6	2,2	
	gg. Vj. in %	3,2	1,4	1,1	1,2	-1,6	1,0	3,9	3,0	4,3	3,4	4,1	1,3	3,2	

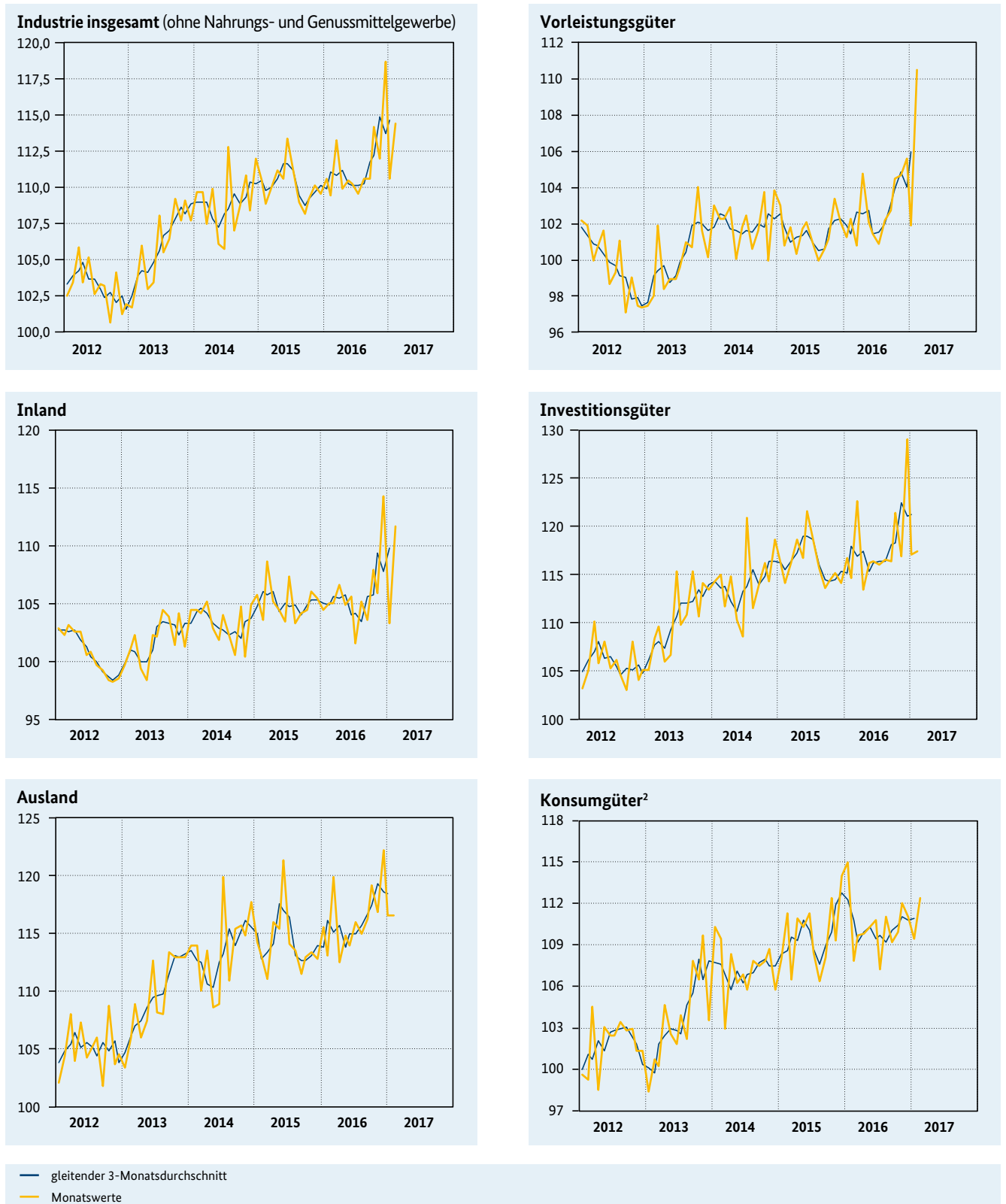
Quellen: Statistisches Bundesamt, Deutsche Bundesbank.

1 Volumenangaben; kalender- und saisonbereinigt; Index 2010 = 100; Vorjahresveränderungen auf Basis kalenderbereinigter Daten;

2 Auftragseingänge ohne Großaufträge über 50 Mio. Euro auf Basis freiwilliger Angaben.

## 2.4 Entwicklung des Auftragseingangs der Industrie<sup>1</sup>

Bundesrepublik Deutschland



Quellen: Statistisches Bundesamt, Deutsche Bundesbank.

<sup>1</sup> Preisbereinigt, Index 2010 = 100; saisonbereinigt, Verfahren Census X-12-ARIMA;

<sup>2</sup> Gebrauchs- und Verbrauchsgüter.

## 2.5 Auftragseingang im Bauhauptgewerbe, Baugenehmigungen

Bundesrepublik Deutschland

					2016				2016				2017		
		2014	2015	2016	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	Aug.	Sept.	Okt.	Nov.	Dez.	Jan.	
<b>Auftragseingang<sup>1</sup></b>															
<b>Bauhauptgewerbe</b>		Index	109,2	113,6	128,3	128,9	128,5	123,1	132,8	122,3	123,2	133,2	132,4	132,9	132,5
		gg. Vp. in %	-1,9	4,0	12,9	6,9	-0,3	-4,2	7,9	-1,2	0,7	8,1	-0,6	0,4	-0,3
		gg. Vj. in %	-1,9	3,8	13,1	14,0	17,7	10,1	10,1	10,5	5,8	21,5	4,8	4,3	2,7
Hochbau		Index	117,4	121,8	137,6	134,6	141,2	134,7	139,9	132,8	133,9	139,3	139,0	141,4	140,9
		gg. Vp. in %	-0,5	3,7	13,0	4,7	4,9	-4,6	3,9	-3,3	0,8	4,0	-0,2	1,7	-0,4
		gg. Vj. in %	-0,8	3,8	13,3	11,6	21,1	10,6	9,3	12,1	4,7	20,4	-0,3	8,8	4,0
Wohnungsbau		Index	135,0	149,9	172,3	172,7	171,5	170,3	174,5	167,2	180,4	172,0	187,3	164,3	178,1
		gg. Vp. in %	3,1	11,0	14,9	12,8	-0,7	-0,7	2,5	2,4	7,9	-4,7	8,9	-12,3	8,4
		gg. Vj. in %	2,6	11,4	14,9	17,1	20,2	8,9	13,8	14,5	9,3	20,4	21,7	0,6	2,5
Hochbau ohne Wohnungsbau		Index	108,7	107,9	120,4	115,7	126,2	117,0	122,8	115,8	110,8	123,1	115,1	130,1	122,5
		gg. Vp. in %	-2,6	-0,7	11,6	-0,5	9,1	-7,3	5,0	-6,9	-4,3	11,1	-6,5	13,0	-5,8
		gg. Vj. in %	-3,0	-0,8	12,1	7,8	21,7	11,9	6,5	10,6	1,2	20,4	-13,1	14,5	5,1
Tiefbau		Index	101,1	105,5	119,1	123,2	115,9	111,5	125,8	111,7	112,5	127,2	125,8	124,5	124,2
		gg. Vp. in %	-3,3	4,4	12,9	9,4	-5,9	-3,8	12,8	1,4	0,7	13,1	-1,1	-1,0	-0,2
		gg. Vj. in %	-3,0	3,7	12,8	16,5	14,1	9,5	11,1	8,6	7,3	22,9	11,9	-1,1	1,3
Straßenbau		Index	98,8	100,9	120,1	126,6	113,9	113,4	126,5	111,0	113,8	120,4	135,1	123,9	135,3
		gg. Vp. in %	-4,4	2,1	19,0	26,7	-10,0	-0,4	11,6	-3,8	2,5	5,8	12,2	-8,3	9,2
		gg. Vj. in %	-3,5	1,4	17,5	22,6	14,7	10,3	27,2	2,5	7,4	27,1	47,3	9,3	2,9
Tiefbau ohne Straßenbau		Index	102,5	108,3	118,5	121,2	117,0	110,3	125,4	112,1	111,7	131,3	120,2	124,8	117,4
		gg. Vp. in %	-2,7	5,7	9,4	0,7	-3,5	-5,7	13,7	4,7	-0,4	17,5	-8,5	3,8	-5,9
		gg. Vj. in %	-2,7	5,0	10,1	13,6	13,7	9,0	4,3	13,3	7,1	20,7	-1,4	-5,1	0,6
gewerbliche Auftraggeber (Hoch- und Tiefbau ohne Wohnungsbau)		Index	112,9	112,7	123,8	119,2	128,7	118,7	128,7	118,4	113,5	129,1	122,1	135,0	130,6
		gg. Vp. in %	-1,1	-0,2	9,8	-1,2	8,0	-7,8	8,4	-4,7	-4,1	13,7	-5,4	10,6	-3,3
		gg. Vj. in %	-1,4	-0,3	10,4	6,8	18,1	8,6	7,3	9,2	-0,5	18,5	-13,0	20,6	9,6
öffentliche Auftraggeber (Hoch- und Tiefbau ohne Wohnungsbau)		Index	95,3	100,1	115,3	121,3	111,1	108,6	120,4	108,1	110,2	121,9	121,0	118,2	116,1
		gg. Vp. in %	-5,1	5,0	15,2	12,9	-8,4	-2,3	10,9	0,6	1,9	10,6	-0,7	-2,3	-1,8
		gg. Vj. in %	-4,7	4,1	15,0	20,4	16,0	12,5	11,5	9,7	10,8	26,3	24,0	-10,3	-5,5
<b>Baugenehmigungen (Neubau)<sup>2</sup></b>															
<b>Hochbau (veranschlagte Kosten)</b>		Mio. €	78378	83667	98125	22101	25466	24933	25625	8345	8612	8094	8269	9262	6513
		gg. Vj. in %	2,5	6,7	17,3	23,0	24,4	11,6	12,0	13,2	16,3	4,1	21,5	11,7	2,8
Wohngebäude		Mio. €	46466	51206	58976	13636	15393	14854	15093	4958	4899	4839	4825	5429	4021
		gg. Vj. in %	6,4	10,2	15,2	27,4	21,5	7,4	7,8	9,8	8,9	-1,7	14,8	11,4	-3,9
Nichtwohngebäude		Mio. €	31913	32461	39149	8465	10073	10080	10532	3387	3713	3255	3444	3833	2492
		gg. Vj. in %	-2,7	1,7	20,6	16,5	29,1	18,3	18,7	18,6	27,6	14,0	32,3	12,2	15,8
gewerbliche Auftraggeber		Mio. €	24145	24355	29235	6321	7558	7368	7988	2572	2710	2499	2679	2810	1924
		gg. Vj. in %	2,2	0,9	20,0	24,3	25,0	13,3	18,9	24,2	19,4	16,2	31,9	10,9	23,3
öffentliche Auftraggeber		Mio. €	7768	8106	9915	2144	2515	2712	2544	815	1003	757	765	1022	568
		gg. Vj. in %	-15,4	4,3	22,3	-1,6	43,3	34,6	17,9	3,8	56,6	7,5	34,0	15,9	-4,0
Wohngebäude (Rauminhalt) <sup>3</sup>		Mio. m <sup>3</sup>	141	150	168	39,7	44,3	41,8	42,7	14,0	13,8	13,6	13,6	15,4	11,3
		gg. Vj. in %	2,8	6,7	12,2	24,6	17,7	3,0	6,4	5,9	6,5	4,0	8,3	6,9	-8,3
		gg. Vp. in %	3,1	6,0	12,4	8,6	-5,9	-3,9	9,1	0,7	5,0	2,6	4,1	-0,1	-11,1
<b>ifo Konjunkturtest<sup>4</sup></b>															
<b>Kapazitäts- und Geräteauslastung</b>		Salden	74,3	74,0	76,2	77,2	81,9	81,1	65,4	82,1	81,3	79,8	69,7	60,1	66,5
witterungsbedingte Baubehinderungen		Salden	8,6	13,8	15,0	14,0	5,0	6,0	47,3	2,0	4,0	12,0	29,0	62,0	51,0

Quellen: Statistisches Bundesamt, Deutsche Bundesbank, ifo Institut für Wirtschaftsforschung, eigene Berechnungen.

1 Volumenangaben; kalender- und saisonbereinigt; Index 2010=100; Vorjahresveränderungen auf Basis kalenderbereinigter Daten;

2 Ursprungszahlen;

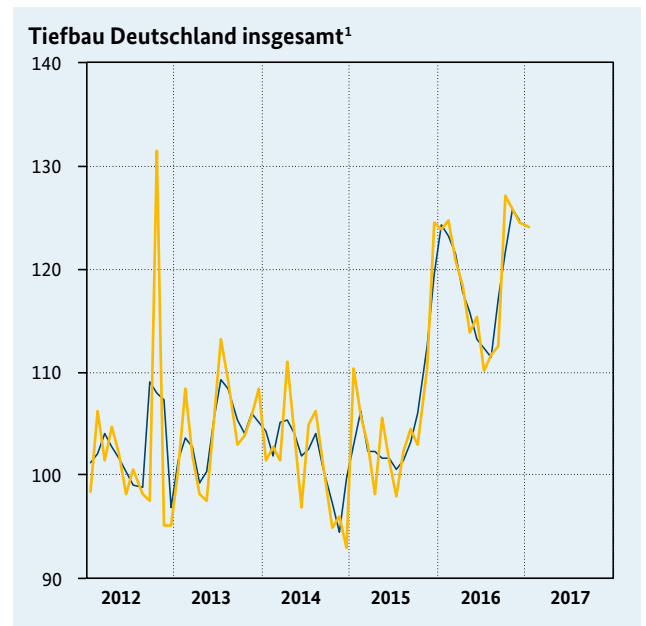
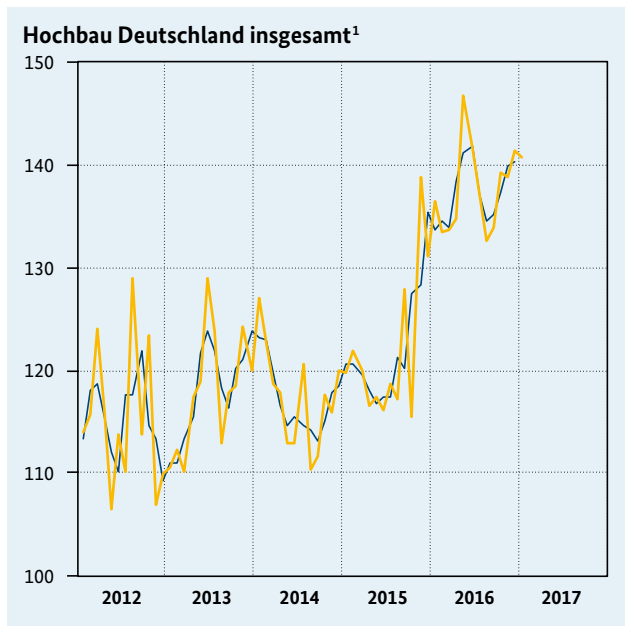
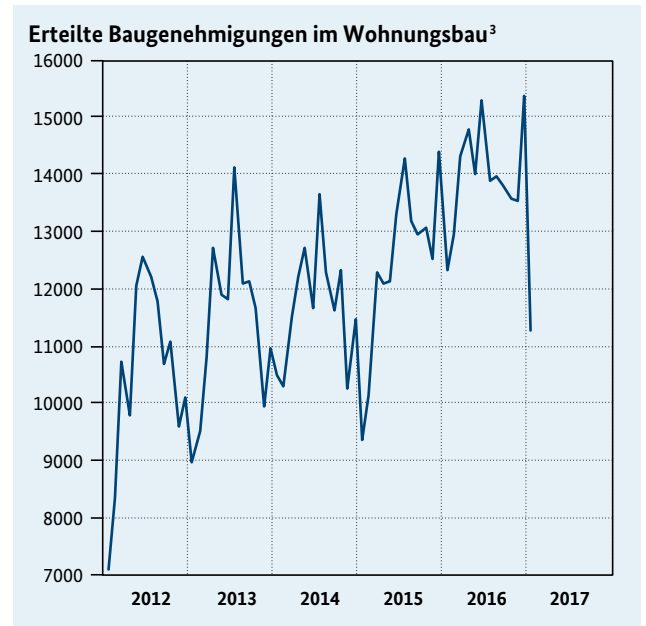
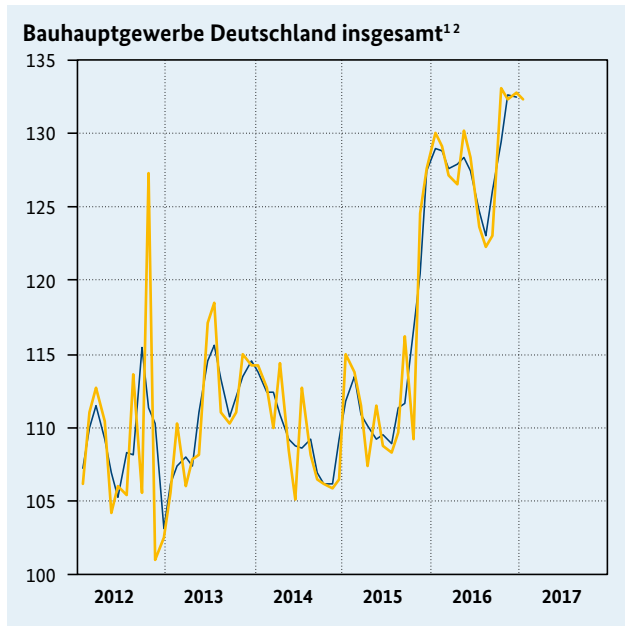
3 Ursprungszahlen; Veränderungen gegenüber der Vorperiode auf Basis kalender- und saisonbereinigter Daten;

4 Saldo der positiven und negativen Antworten.



## 2.6 Entwicklung des Auftragseingangs im Bauhauptgewerbe

Bundesrepublik Deutschland



— gleitender 3-Monatsdurchschnitt  
 — Monatswerte

Quellen: Statistisches Bundesamt, Deutsche Bundesbank.

1 Preis- und saisonbereinigt, Verfahren Census X-12-ARIMA, Index 2010 = 100;

2 Hoch- und Tiefbau einschließlich vorbereitende Baustellenarbeiten;

3 Kubikmeter umbauter Raum; Ursprungszahlen.

## 2.7 ifo Konjunkturtest, ZEW-Geschäftserwartungen

Bundesrepublik Deutschland

					2016			2017	2016		2017			
		2014	2015	2016	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	Nov.	Dez.	Jan.	Feb.	März	April
<b>ifo Konjunkturtest<sup>1</sup></b>														
<b>Gewerbliche Wirtschaft</b>														
Geschäftsklima	Salden	9,1	9,2	9,6	8,8	9,2	14,2	15,0	13,8	14,9	12,7	15,0	17,4	-
Geschäftslage	Salden	13,4	15,5	17,5	17,4	17,3	20,4	24,8	20,0	22,0	22,4	25,2	26,9	-
Geschäftserwartungen	Salden	4,2	3,2	2,1	0,7	1,4	8,2	5,6	7,7	8,0	3,4	5,2	8,2	-
<b>Verarbeitendes Gewerbe</b>														
Geschäftsklima	Salden	12,9	11,5	10,1	8,9	9,9	15,8	17,3	14,9	15,6	14,0	16,8	21,0	-
Geschäftslage	Salden	18,9	19,0	18,7	18,2	18,6	22,0	27,9	21,5	22,6	24,1	28,9	30,7	-
Geschäftserwartungen	Salden	7,1	4,2	1,9	0,0	1,5	9,7	7,1	8,4	8,8	4,3	5,3	11,7	-
<b>Vorleistungsgüter</b>														
Geschäftsklima	Salden	13,5	12,4	11,0	8,9	11,6	17,5	18,7	16,7	17,8	16,8	19,0	20,3	-
Geschäftslage	Salden	20,2	18,1	19,2	18,9	18,3	23,8	30,6	23,7	26,1	25,2	32,7	33,8	-
Geschäftserwartungen	Salden	7,0	6,9	3,2	-0,6	5,1	11,4	7,4	9,9	9,7	8,7	6,0	7,6	-
<b>Investitionsgüter</b>														
Geschäftsklima	Salden	15,1	10,6	8,8	9,0	7,2	14,9	17,9	14,6	14,9	14,5	16,2	23,0	-
Geschäftslage	Salden	20,4	18,6	18,3	19,2	17,8	21,6	28,1	22,0	19,7	25,1	28,5	30,8	-
Geschäftserwartungen	Salden	9,9	3,0	-0,3	-0,7	-2,8	8,3	8,1	7,6	10,2	4,5	4,5	15,4	-
<b>Konsumgüter</b>														
Geschäftsklima	Salden	7,6	9,7	9,6	7,8	9,5	13,0	12,0	13,1	12,2	7,2	11,7	17,2	-
Geschäftslage	Salden	14,4	19,4	17,6	16,8	17,1	18,7	21,5	19,1	19,5	17,4	22,4	24,6	-
Geschäftserwartungen	Salden	1,1	0,4	2,0	-0,8	2,0	7,4	3,0	7,3	5,2	-2,6	1,5	10,1	-
<b>Bauhauptgewerbe</b>														
Geschäftsklima	Salden	-3,1	-2,9	5,4	3,2	6,9	11,4	9,3	11,0	13,1	10,6	7,8	9,4	-
Geschäftslage	Salden	-3,3	-4,3	9,4	8,3	11,4	14,5	17,1	14,3	16,6	17,6	15,7	17,9	-
Geschäftserwartungen	Salden	-2,9	-1,4	1,5	-1,8	2,4	8,4	1,7	7,8	9,6	3,8	0,2	1,2	-
<b>Dienstleistungen</b>														
Geschäftsklima	Salden	22,7	28,6	29,7	28,3	30,5	33,4	27,5	35,4	32,1	29,1	27,2	26,3	-
Geschäftslage	Salden	32,5	38,9	40,8	42,6	39,6	43,5	40,9	47,1	42,3	39,5	39,8	43,3	-
Geschäftserwartungen	Salden	13,3	18,8	19,2	14,9	21,7	23,8	15,0	24,2	22,4	19,1	15,3	10,5	-
<b>ZEW-Konjunkturerwartungen<sup>2</sup></b>														
konjunkturelle Lage	Salden	40,0	57,0	55,2	51,8	54,2	60,6	77,0	58,8	63,5	77,3	76,4	77,3	80,1
Konjunkturerwartungen	Salden	29,6	31,5	6,7	12,3	-1,9	11,3	13,3	13,8	13,8	16,6	10,4	12,8	19,5

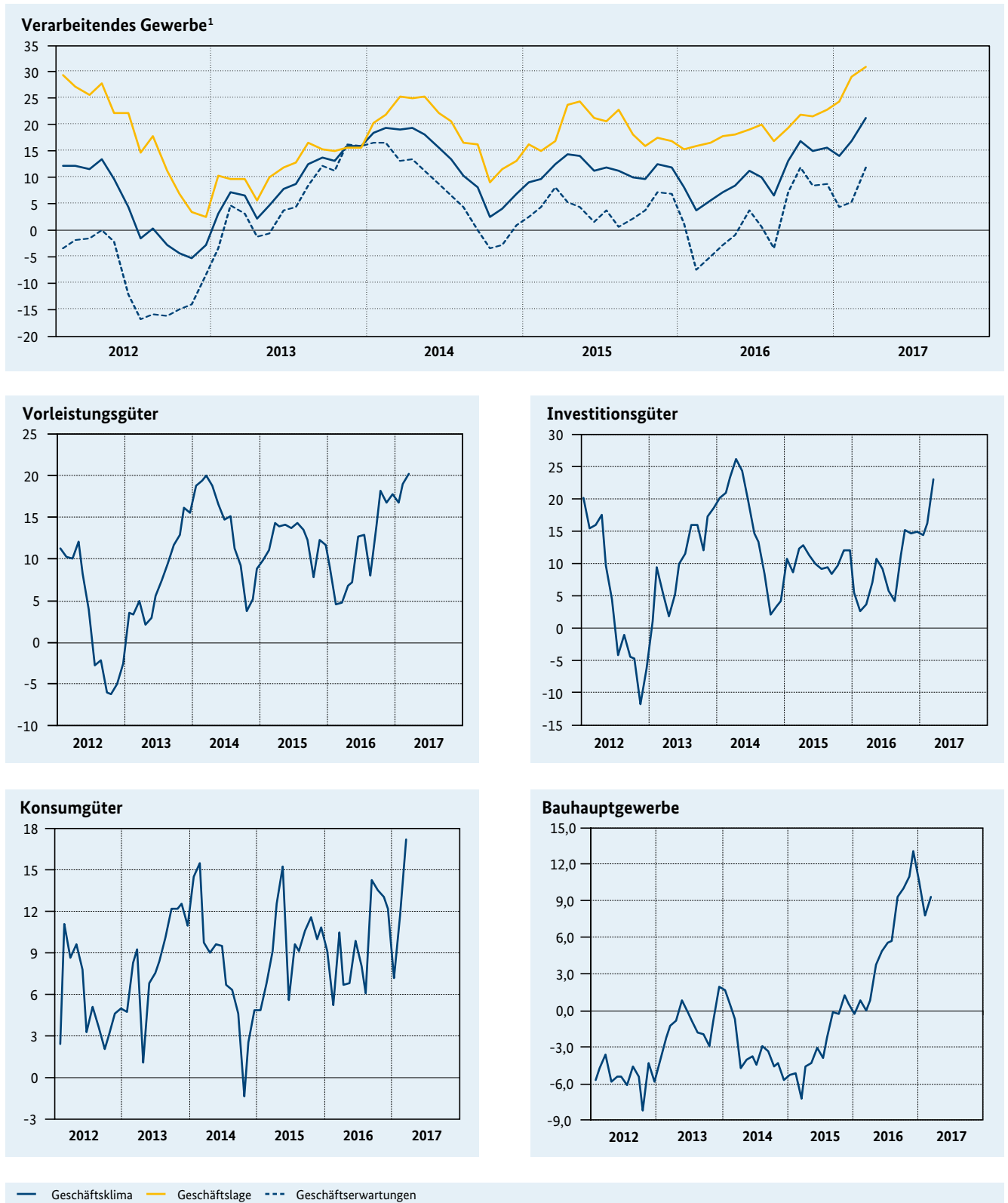
Quellen: ifo Institut für Wirtschaftsforschung, Zentrum für Europäische Wirtschaftsforschung, eigene Berechnungen.

1 Saldo der positiven und negativen Antworten; Saisonbereinigung des ifo Instituts;

2 Saldo der positiven und negativen Antworten.

## 2.8 Entwicklung des ifo Geschäftsklimas<sup>1</sup>

Bundesrepublik Deutschland



Quelle: ifo Institut für Wirtschaftsforschung.

<sup>1</sup> Saisonbereinigte Salden, Saisonbereinigungsverfahren des ifo Instituts.

### 3. Privater Konsum

#### 3.1 Konsumausgaben, Einzelhandelsumsätze, Preise, Geschäfts- und Konsumklima

Bundesrepublik Deutschland

					2014		2015		2016					
		2014	2015	2016	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.
<b>Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung<sup>1</sup></b>														
Private Konsumausgaben <sup>1</sup>	Index	104,4	106,5	108,6	104,6	105,4	105,8	106,3	106,8	107,2	108,0	108,3	108,5	108,9
(in konstanten Preisen)	gg. Vp. in %	0,9	2,0	2,0	0,4	0,8	0,4	0,4	0,6	0,4	0,7	0,2	0,2	0,3
	gg. Vj. in %	0,9	2,0	2,0	0,6	1,4	2,1	1,7	2,2	2,1	2,1	2,8	1,5	1,5
Verfügbare Einkommen	in Mrd. €	1710	1763	1812	429	433	435	440	443	446	447	451	453	459
(in jeweiligen Preisen)	gg. Vp. in %	2,3	3,1	2,8	0,7	1,0	0,5	1,0	0,7	0,7	0,3	0,8	0,4	1,3
	gg. Vj. in %	2,3	3,1	2,8	2,0	2,6	3,1	3,0	3,2	3,2	2,7	3,4	2,2	2,8
<b>Einzelhandelsumsätze<sup>1</sup></b>														
		2014	2015	2016	2017		2017		2016		2017			
		2014	2015	2016	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	Nov.	Dez.	Jan.	Feb.	März	April
<b>Einzelhandel</b>	Index	102,7	105,3	106,7	106,3	106,6	107,4	-	106,9	107,6	106,1	108,1	-	-
<b>(ohne Handel mit Kfz)</b>	gg. Vp. In %	1,4	2,5	1,3	-0,2	0,3	0,8	-	-0,7	0,7	-1,4	1,9	-	-
	gg. Vj. in %	1,4	2,5	1,3	1,2	1,0	1,5	-	1,1	1,0	-0,5	1,4	-	-
Lebensmittel, Getränke, Tabakwaren	Index	102,5	104,9	106,3	105,8	107,0	106,5	-	106,1	106,8	104,7	106,7	-	-
	gg. Vp. In %	1,2	2,3	1,3	-0,1	1,1	-0,5	-	-0,6	0,7	-2,0	1,9	-	-
	gg. Vj. in %	1,4	2,3	1,2	0,7	1,1	1,3	-	0,8	0,9	-1,9	0,3	-	-
Textilien, Bekleidung, Schuhe, Lederwaren	Index	99,8	99,1	98,1	99,4	95,6	99,8	-	98,1	97,5	95,0	98,1	-	-
	gg. Vp. In %	1,0	-0,7	-1,0	1,8	-3,8	4,4	-	-5,4	-0,6	-2,6	3,3	-	-
	gg. Vj. in %	0,9	-0,5	-1,0	-0,4	-3,4	1,9	-	2,1	-1,4	-6,7	-0,1	-	-
Geräte der Informations- und Kommunikationstechnik	Index	121,8	126,7	126,9	125,6	125,4	131,9	-	128,9	134,8	142,2	137,9	-	-
	gg. Vp. In %	3,6	4,0	0,2	0,7	-0,2	5,2	-	-2,3	4,6	5,5	-3,0	-	-
	gg. Vj. in %	3,9	3,9	0,4	0,5	-2,7	3,3	-	-0,4	5,3	17,6	10,5	-	-
Möbel, Raumausstattung, Haushaltsgeräte, Baubedarf	Index	98,9	100,8	101,4	101,3	101,2	101,5	-	100,1	103,2	100,5	100,6	-	-
	gg. Vp. In %	-0,8	1,9	0,6	-0,3	-0,1	0,3	-	-1,2	3,1	-2,6	0,1	-	-
	gg. Vj. in %	-0,7	1,9	0,6	0,5	0,8	0,0	-	-2,4	1,6	-1,5	-1,7	-	-
<b>Handel mit Kfz einschl. Instandhaltung und Reparatur</b>	Index	104,6	111,4	117,6	116,2	118,3	118,8	-	120,0	118,0	119,1	-	-	-
	gg. Vp. In %	2,4	6,5	5,6	-0,7	1,8	0,4	-	1,3	-1,7	0,9	-	-	-
	gg. Vj. in %	2,3	6,7	5,5	4,4	5,6	4,9	-	4,5	5,0	1,3	-	-	-
<b>Umsätze im Gastgewerbe<sup>1</sup></b>														
<b>Insgesamt</b>	Index	101,7	102,3	102,7	102,8	103,9	101,7	-	102,1	101,0	103,3	-	-	-
	gg. Vp. In %	0,9	0,6	0,4	0,5	1,1	-2,1	-	0,0	-1,1	2,3	-	-	-
	gg. Vj. in %	0,9	0,7	0,6	0,5	1,1	-0,8	-	-1,1	-0,9	0,4	-	-	-
<b>Pkw-Neuzulassungen<sup>2</sup></b>														
<b>Insgesamt</b>	in Tsd.	3037	3206	3352	942	822	796	845	277	257	241	244	360	-
	gg. Vj. in %	2,9	5,6	4,5	9,4	4,2	-0,3	6,7	1,5	3,7	10,5	-2,6	11,4	-
private Neuzulassungen	in Tsd.	1099	1098	1173	344	295	275	282	96	87	76	80	127	-
	gg. Vj. in %	-1,9	-0,1	6,8	10,4	11,0	3,6	9,0	4,5	9,3	13,5	-0,9	13,3	-
<b>Verbraucherpreise<sup>3</sup></b>														
<b>Insgesamt</b>	Index	106,6	106,9	107,4	107,1	107,6	108,2	108,6	108,0	108,8	108,1	108,8	109,0	-
	gg. Vj. in %	0,9	0,2	0,5	0,1	0,5	1,1	1,9	0,8	1,7	1,9	2,2	1,6	-
Nahrungsmittel	gg. Vj. in %	1,0	0,8	0,8	0,2	0,8	1,2	3,3	1,2	2,5	3,2	4,4	2,3	-
Wohnungsmieten	gg. Vj. in %	1,5	1,2	1,2	1,1	1,2	1,4	1,6	1,4	1,5	1,6	1,6	1,6	-
Haushaltsenergie	gg. Vj. in %	-0,9	-5,5	-4,5	-5,6	-4,2	-1,5	2,7	-2,9	0,8	2,8	3,3	2,0	-
Kraftfahrer-Preisindex	gg. Vj. in %	-0,8	-2,6	-1,3	-2,8	-1,6	1,5	5,1	0,5	2,8	4,7	5,7	4,7	-
<b>Stimmungsindikatoren zum privaten Konsum</b>														
<b>ifo Geschäftsklima Einzelhandel<sup>4</sup></b>	Salden	2,9	7,0	8,1	8,9	7,0	8,9	5,6	9,4	9,5	5,9	4,5	6,4	-
Geschäftslage	Salden	8,9	15,7	17,9	17,7	17,9	19,8	15,3	22,1	20,5	17,2	11,9	16,8	-
Geschäftserwartungen	Salden	-2,9	-1,3	-1,3	0,4	-3,3	-1,4	-3,7	-2,6	-1,0	-4,8	-2,8	-3,4	-
<b>GfK – Konsumklima<sup>5</sup></b>	Punkte	8,5	9,7	9,8	9,6	10,1	9,8	10,0	9,7	9,8	9,9	10,2	10,0	9,8
Anschaffungsneigung	Punkte	48,7	54,7	52,7	53,1	55,6	52,0	51,9	51,8	50,8	51,2	51,7	52,9	-

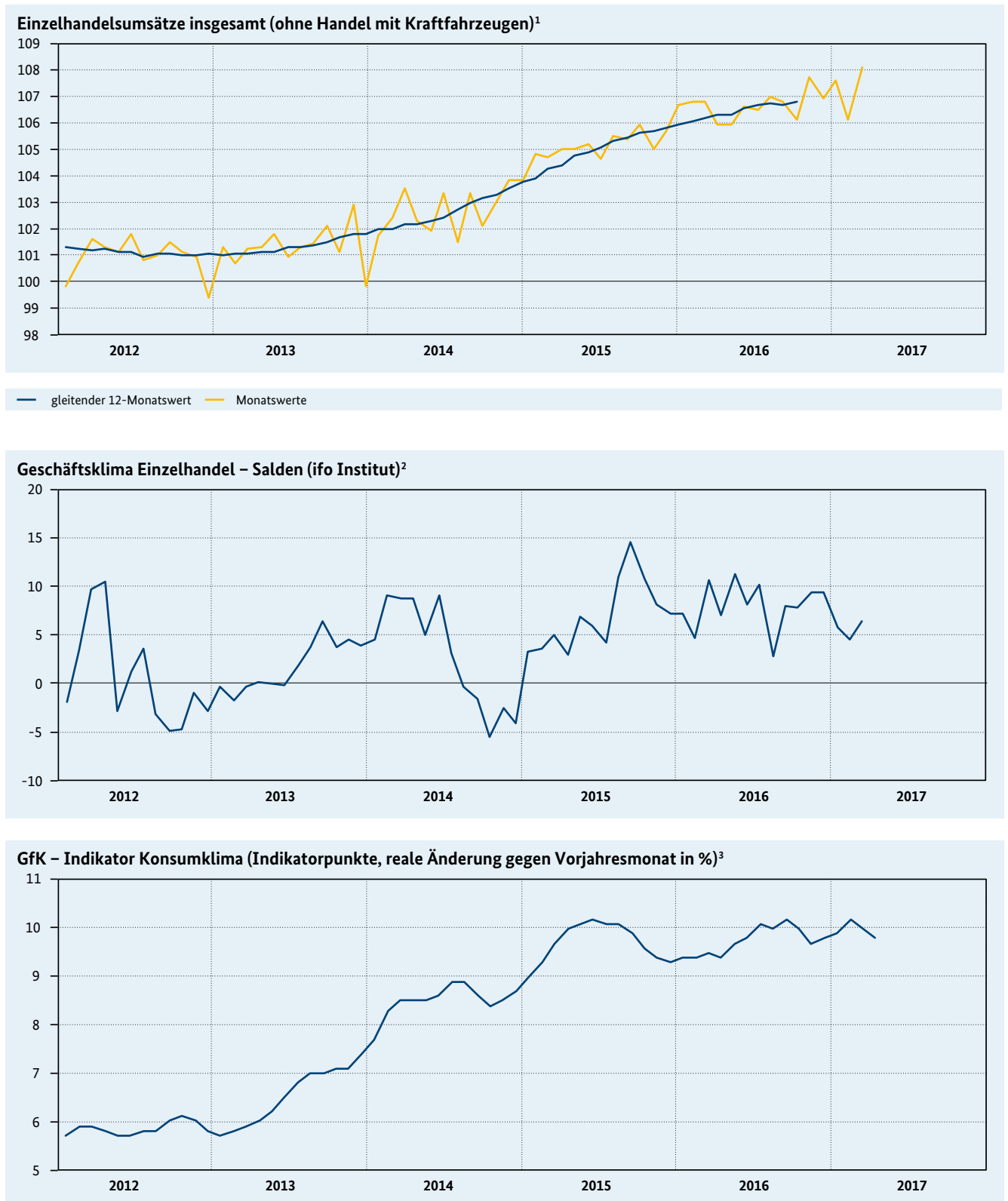
Quellen: Statistisches Bundesamt, Deutsche Bundesbank, Kraftfahrt-Bundesamt, ifo Institut, Gesellschaft für Konsumforschung.

1 Preis-, kalender- und saisonbereinigt; Index 2010 = 100; Vorjahresveränderungen auf Basis preis- und kalenderbereinigter Daten;

2 Ursprungszahlen; 3 Ursprungszahlen; Index 2010 = 100; 4 Salden der positiven und negativen Antworten, Saisonbereinigung des ifo Instituts; 5 Durch GfK standardisierte und saisonbereinigte Salden der positiven und negativen Antworten; der letzte Wert ist jeweils

prognostiziert.

## 3.2 Entwicklung des privaten Konsums



Quellen: Statistisches Bundesamt, ifo Institut für Wirtschaftsforschung, Gesellschaft für Konsumforschung (GfK).

1 Basis: 2010 = 100, preis- und saisonbereinigt, Verfahren Census X-12-ARIMA;

2 Saisonbereinigung des ifo Instituts;

3 Saisonbereinigung der GfK.



## 4. Außenwirtschaft

### 4.1 Leistungsbilanz und Außenhandel nach Ländern

		2016							2016				2017	
		2014	2015	2016	1. Vj.	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	Sept.	Okt.	Nov.	Dez.	Jan.	Feb.
<b>Leistungsbilanz und Komponenten (Saldo)<sup>1</sup></b>														
Leistungsbilanz	in Mrd. €	221	261	259	67	69	62	60	19,8	21,1	21,1	18,3	19,6	21,8
	gg. Vp. in %	15,4	18,1	-0,9	2,1	2,6	-10,0	-2,7	-11,2	6,6	0,1	-13,3	7,2	10,9
Warenhandel	in Mrd. €	230	259	269	67	72	67	63	22,2	22,2	22,1	18,5	20,9	24,2
	gg. Vp. in %	7,2	12,6	3,6	3,9	7,2	-6,4	-6,6	-5,3	0,1	-0,6	-16,0	12,8	15,9
Ausfuhr	in Mrd. €	1120	1176	1190	294	297	296	302	99,0	99,9	102,9	99,4	103,7	104,3
	gg. Vp. in %	3,2	5,0	1,2	0,5	1,3	-0,3	1,9	-1,7	0,9	3,0	-3,4	4,4	0,6
Einfuhr	in Mrd. €	889	917	921	227	226	229	239	76,8	77,7	80,8	80,8	82,8	80,1
	gg. Vp. in %	2,2	3,1	0,5	-0,5	-0,4	1,6	4,4	-0,6	1,2	4,1	0,0	2,4	-3,3
Dienstleistungen	in Mrd. €	-25	-19	-22	-5	-6	-6	-6	-2,2	-1,9	-1,7	-2,2	-1,6	-2,1
	gg. Vp. in %	-38,1	-26,2	16,6	-20,9	21,1	-3,8	5,4	54,6	-11,5	-11,9	28,8	-26,0	30,2
Einnahmen	in Mrd. €	224	245	254	63	63	63	64	21,1	21,6	21,9	20,9	21,3	21,2
	gg. Vp. in %	9,1	9,2	3,5	0,6	-0,3	0,9	1,3	-2,1	2,2	1,6	-4,7	2,0	-0,3
Ausgaben	in Mrd. €	250	264	276	68	69	69	70	23,3	23,5	23,6	23,1	22,9	23,3
	gg. Vp. in %	1,3	5,6	4,4	-1,3	1,2	0,5	1,7	1,4	0,9	0,5	-2,3	-0,7	1,9
Primäreinkommen	in Mrd. €	56	60	52	15	12	12	14	3,5	4,3	4,8	4,9	6,2	2,2
	gg. Vp. in %	-5,8	5,3	-11,8	-7,8	-20,6	7,8	11,6	-29,2	23,4	11,7	1,9	27,8	-64,1
Sekundäreinkommen	in Mrd. €	-40	-39	-40	-9	-9	-12	-10	-3,7	-3,4	-4,0	-2,9	-5,9	-2,6
	gg. Vp. in %	-4,3	-3,1	3,5	13,4	-9,8	39,7	-13,4	-20,4	-6,3	16,9	-27,9	102,4	-55,9

#### Außenhandel nach Ländern<sup>2</sup>

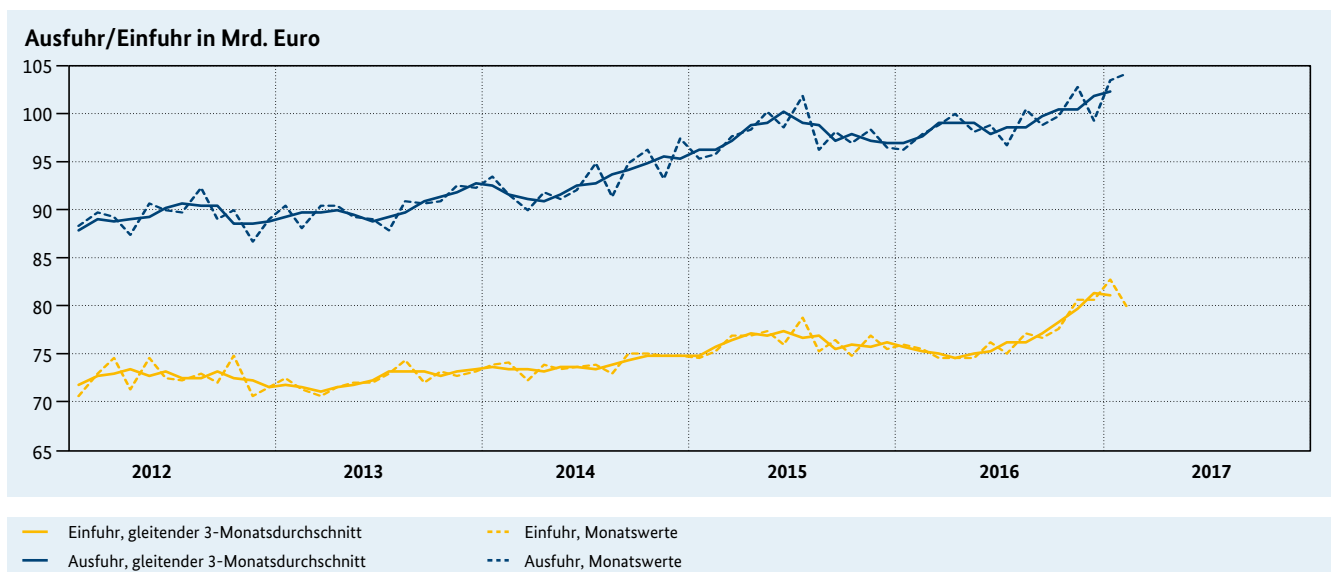
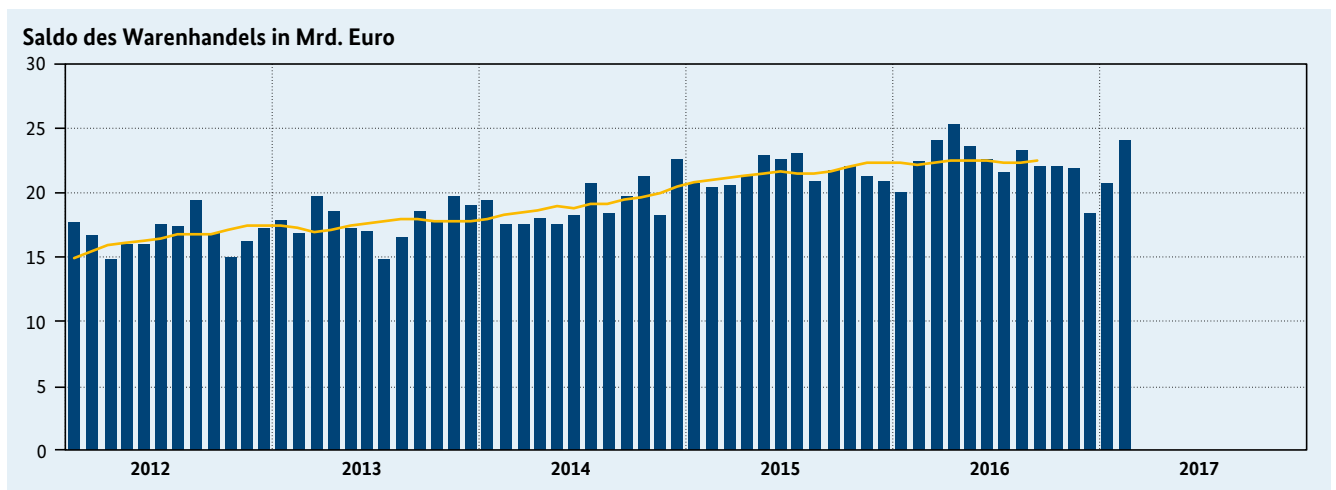
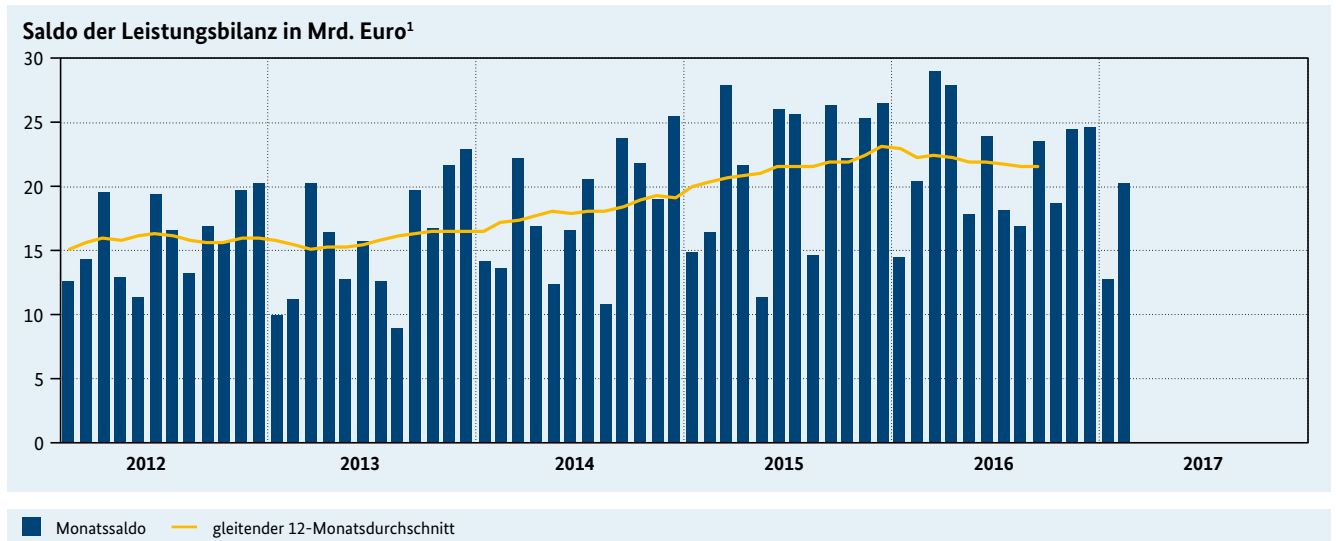
Ausfuhr insgesamt	in Mrd. €	1124	1194	1207	294	307	298	307	105,9	101,4	108,0	97,4	98,8	102,3
	gg. Vj. in %	3,3	6,2	1,1	0,6	2,2	-0,6	2,2	0,4	-4,2	5,1	6,4	11,7	3,1
EU-Länder	in Mrd. €	649	693	708	176	181	173	177	63,1	59,7	63,3	54,1	58,7	61,2
	gg. Vj. in %	4,8	6,8	2,2	2,5	3,8	1,0	1,4	1,7	-4,5	4,3	5,3	7,9	2,8
Eurozone <sup>1</sup>	in Mrd. €	411	434	442	110	113	107	111	39,2	37,5	39,7	34,4	37,0	38,2
	gg. Vj. in %	2,0	5,6	1,8	1,4	2,5	1,1	2,3	1,7	-4,0	5,2	6,6	8,3	3,5
Nicht-Eurozone	in Mrd. €	238	259	266	67	68	66	66	23,9	22,2	23,6	19,8	21,7	23,0
	gg. Vj. in %	10,1	8,9	2,8	4,3	6,0	0,9	-0,1	1,7	-5,4	2,9	2,9	7,2	1,8
Drittländer	in Mrd. €	475	501	499	118	126	125	130	42,8	41,7	44,7	43,3	40,1	41,1
	gg. Vj. in %	1,2	5,4	-0,3	-2,1	0,0	-2,7	3,4	-1,4	-3,6	6,3	7,8	17,7	3,4
Einfuhr insgesamt	in Mrd. €	910	949	955	236	237	235	247	81,9	82,2	85,9	78,7	83,9	82,4
	gg. Vj. in %	2,2	4,3	0,6	0,4	0,1	-1,2	3,0	-1,6	-2,3	4,5	7,5	11,4	3,7
EU-Länder	in Mrd. €	595	622	633	156	159	155	163	55,0	54,2	56,9	51,7	53,8	54,8
	gg. Vj. in %	3,4	4,5	1,8	2,2	1,9	-0,3	3,2	-0,7	-2,1	4,7	7,7	10,9	2,6
Eurozone	in Mrd. €	411	426	429	106	108	105	110	36,9	36,4	37,9	35,3	36,4	37,1
	gg. Vj. in %	2,3	3,7	0,7	1,1	0,6	-1,2	2,2	-2,5	-2,7	2,8	7,2	9,4	2,6
Nicht-Eurozone	in Mrd. €	184	196	204	50	51	50	53	18,2	17,7	19,0	16,4	17,4	17,7
	gg. Vj. in %	6,0	6,2	4,1	4,5	4,8	1,9	5,4	3,2	-0,7	8,7	8,7	14,4	2,5
Drittländer	in Mrd. €	315	328	322	80	78	80	84	26,8	28,0	29,0	27,0	30,1	27,7
	gg. Vj. in %	0,0	3,9	-1,7	-2,9	-3,5	-2,9	2,7	-3,3	-2,6	4,1	7,1	12,3	6,1

Quellen: Statistisches Bundesamt, Deutsche Bundesbank.

1 Zahlungsbilanzstatistik (BPM 6), kalender- und saisonbereinigt, Verfahren Census X-12-ARIMA;

2 Außenhandelsstatistik des Statistischen Bundesamtes, Warenhandel, Ursprungszahlen.

## 4.2 Entwicklung der Außenwirtschaft



Quellen: Statistisches Bundesamt, Deutsche Bundesbank.

1 Zahlungsbilanzstatistik (BPM 6), kalender- und saisonbereinigt, Verfahren Census X-12-ARIMA.

## 5. Arbeitsmarkt

### 5.1 Erwerbstätige, Arbeitslose, gemeldete Arbeitsstellen

Bundesrepublik Deutschland

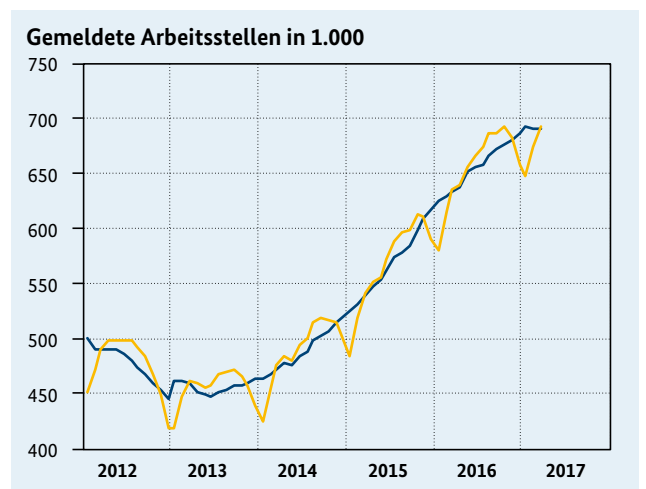
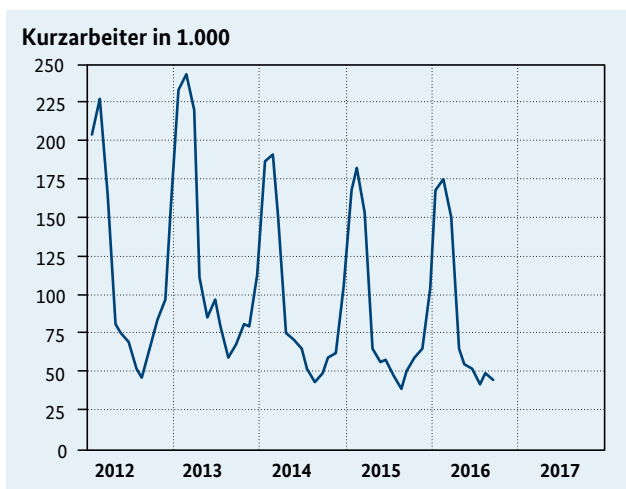
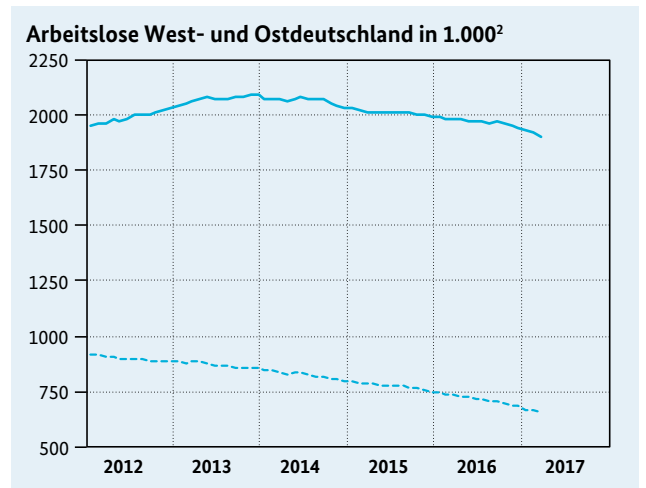
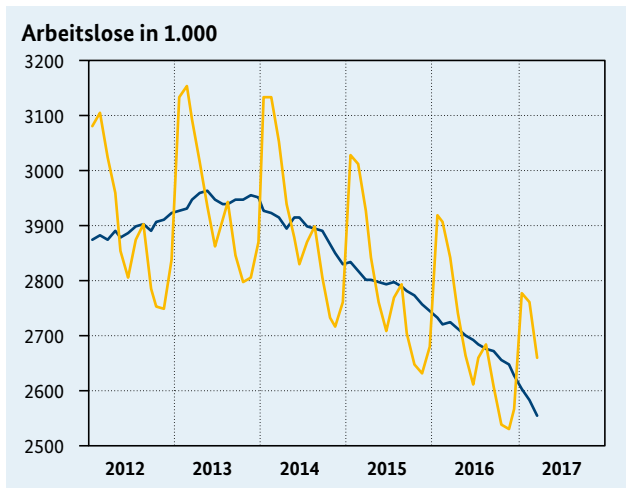
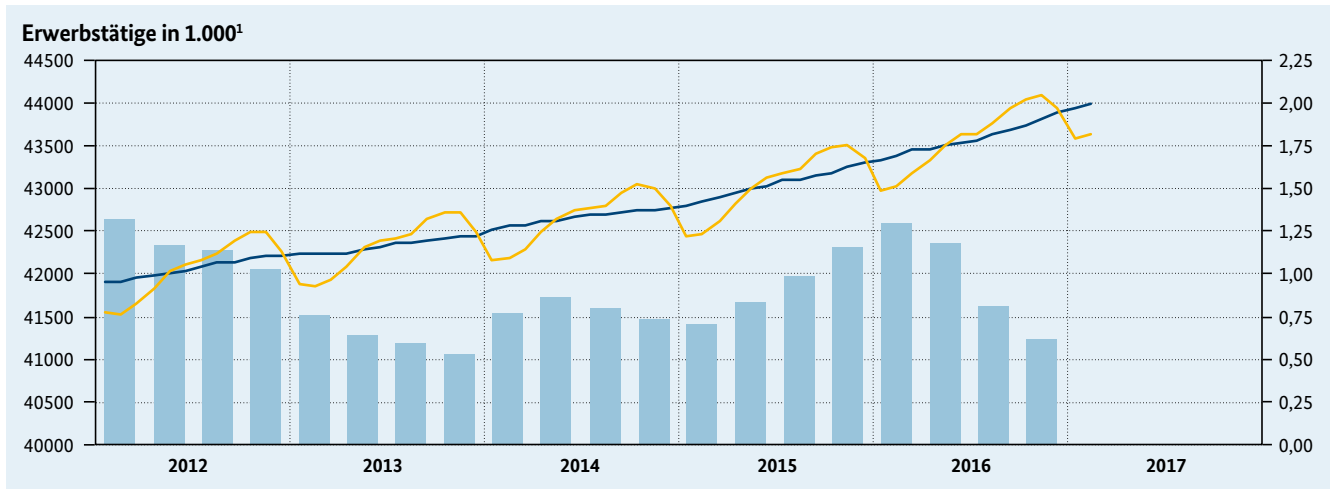
		2016			2017			2016			2017			
		2014	2015	2016	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	Okt.	Nov.	Dez.	Jan.	Feb.	März
<b>Ursprungszahlen</b>														
Erwerbstätige <sup>1</sup>	in Tsd.	42662	43057	43593	43498	43781	44032	-	44052	44104	43939	43589	43631	-
	gg. Vj. in Tsd.	+335	+395	+536	+512	+509	+575	-	+560	+578	+586	+609	+608	-
Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte	in Tsd.	30218	30853	31512	31356	31642	31979	-	32059	32035	31844	31710	-	-
	gg. Vj. in Tsd.	+490	+635	+659	+644	+622	+682	-	+694	+651	+700	+743	-	-
Erwerbslose <sup>2</sup>	in Tsd.	2090	1950	1771	1776	1752	1639	-	1706	1686	1526	1745	1870	-
	gg. Vj. in Tsd.	-92	-140	-179	-177	-95	-259	-	-146	-253	-377	-102	-110	-
Erwerbslosenquote	in %	5,0	4,6	4,1	4,2	4,1	3,8	-	3,9	3,9	3,5	4,0	4,3	-
Arbeitslose insgesamt <sup>3</sup>	in Tsd.	2898	2795	2691	2674	2651	2547	2734	2540	2532	2568	2777	2762	2662
	gg. Vj. in Tsd.	-52	-104	-104	-98	-108	-108	-158	-109	-101	-113	-143	-149	-183
SGB II	in Tsd.	1965	1936	1869	1892	1843	1781	1747	1784	1776	1783	1767	1748	1727
	gg. Vj. in Tsd.	-16	-29	-67	-58	-89	-99	-213	-102	-93	-100	-192	-216	-229
SGB III	in Tsd.	933	859	822	782	808	766	987	756	756	785	1010	1014	935
	gg. Vj. in Tsd.	-36	-75	-37	-40	-19	-9	+54	-7	-8	-13	+49	+67	+47
Westdeutschland	in Tsd.	2075	2021	1979	1962	1970	1888	2020	1888	1877	1897	2048	2039	1974
	gg. Vj. in Tsd.	-6	-54	-42	-40	-43	-42	-74	-41	-38	-46	-64	-68	-91
Ostdeutschland	in Tsd.	824	774	712	712	681	659	713	652	655	671	730	723	688
	gg. Vj. in Tsd.	-46	-50	-62	-58	-65	-66	-84	-68	-63	-67	-79	-81	-92
Arbeitslosenquote	in %	6,7	6,4	6,1	6,1	6,0	5,8	6,2	5,8	5,7	5,8	6,3	6,3	6,0
Westdeutschland	in %	5,9	5,7	5,6	5,5	5,5	5,3	5,6	5,3	5,3	5,3	5,7	5,7	5,5
Ostdeutschland	in %	9,8	9,2	8,5	8,5	8,1	7,8	8,5	7,7	7,8	8,0	8,7	8,6	8,2
Zugänge an Arbeitslosen	in Tsd./M.	637	626	642	589	653	645	683	642	652	642	712	711	627
Abgänge an Arbeitslosen	in Tsd./M.	647	633	651	666	655	658	652	710	660	605	503	727	727
Kurzarbeit <sup>4</sup> (konjunkturell bedingt)	in Tsd.	49	44	42	47	35	36	-	39	39	29	34	-	-
	gg. Vj. in Tsd.	-27	-5	-3	-0	+1	-11	-	-9	-13	-10	-15	-	-
Unterbeschäftigung	in Tsd.	3803	3631	3577	3555	3550	3515	3726	3495	3508	3542	3728	3762	3688
	gg. Vj. in Tsd.	-99	-171	-54	-75	-6	+30	+39	+23	+32	+36	+48	+50	+18
Gemeldete Arbeitsstellen	in Tsd.	490	569	655	653	682	677	671	691	681	658	647	675	692
	gg. Vj. in Tsd.	+33	+78	+87	+93	+87	+72	+61	+79	+71	+68	+66	+61	+57
<b>saisonbereinigte Angaben<sup>5</sup></b>														
Erwerbstätige <sup>1</sup>	gg. Vp. in Tsd.	+334	+394	+536	+108	+128	+193	-	+59	+79	+66	+60	+50	-
Sozialv.pfl. Beschäftigte	gg. Vp. in Tsd.	+490	+634	+659	+126	+152	+247	-	+71	+53	+101	+74	-	-
Erwerbslose	gg. Vp. in Tsd.	-81	-160	-155	-29	-33	-69	-	-26	-24	-16	-8	-3	-
Erwerbslosenquote	in %	5,0	4,6	4,2	4,2	4,1	3,9	-	4,0	3,9	3,9	3,9	3,9	-
Arbeitslose insgesamt <sup>3</sup>	gg. Vp. in Tsd.	-53	-103	-104	-25	-24	-33	-65	-16	-8	-21	-27	-17	-30
	SGB II	gg. Vp. in Tsd.	-16	-28	-69	-26	-30	-27	-112	-15	-4	-14	-81	-20
SGB III	gg. Vp. in Tsd.	-37	-75	-35	+1	+6	-6	+47	-1	-5	-6	+54	+3	-10
Westdeutschland	gg. Vp. in Tsd.	-6	-54	-42	-11	-8	-14	-38	-7	-4	-12	-16	-10	-18
	Ostdeutschland	gg. Vp. in Tsd.	-46	-49	-62	-15	-16	-19	-27	-8	-4	-9	-11	-7
Arbeitslosenquote	in %	6,7	6,4	6,1	6,1	6,1	6,0	5,9	6,0	6,0	6,0	5,9	5,9	5,8
Westdeutschland	in %	5,9	5,7	5,5	5,5	5,5	5,5	5,4	5,5	5,5	5,5	5,4	5,4	5,3
Ostdeutschland	in %	9,7	9,2	8,5	8,6	8,4	8,1	7,8	8,2	8,2	8,0	7,9	7,8	7,7
Unterbeschäftigung	gg. Vp. in Tsd.	-100	-171	-52	+32	+31	+7	-30	+4	-3	-9	-10	-11	-18
Gemeldete Arbeitsstellen	gg. Vp. in Tsd.	+33	+78	+87	+19	+18	+15	+11	+5	+3	+6	+7	-1	+0
<b>Indizes</b>														
ifo Beschäftigungsbarometer	Index	106,8	108,4	109,2	108,2	109,0	111,2	110,2	110,6	111,1	111,8	110,7	110,6	109,4
IAB-Arbeitsmarktbarometer	Index	102,7	103,1	103,2	102,7	103,4	103,8	104,3	103,7	103,8	103,9	104,1	104,4	104,4
BA-X Stellenindex	Index	168,7	192,3	216,6	214,3	219,0	224,0	226,3	223,0	223,0	226,0	226,0	226,0	227,0

Quellen: Bundesagentur für Arbeit, Deutsche Bundesbank, ifo Institut, Institut für Arbeitsmarkt und Berufsforschung, Statistisches Bundesamt.

- 1 Inlandskonzept;
- 2 Aus der Arbeitskräfteerhebung; Abgrenzung nach ILO;
- 3 Abgrenzung nach SGB; Quoten auf Basis aller zivilen Erwerbspersonen;
- 4 Konjunkturelle Kurzarbeit nach § 96 SGB III;
- 5 Verfahren Census X-12-ARIMA.

## 5.2 Entwicklung des Arbeitsmarkts

Bundesrepublik Deutschland



■ Erwerbstätige – vierteljährliche Vorjahresveränderung in % (rechte Skala)    
 — Ursprungswerte    
 — saisonbereinigt, Verfahren Census X-12-ARIMA  
— Arbeitslose Westdeutschland    
 ⋯ Arbeitslose Ostdeutschland

Quellen: Bundesagentur für Arbeit, Deutsche Bundesbank, Statistisches Bundesamt.

1 Erwerbstätige nach dem Inlandskonzept;

2 Saisonbereinigt, Verfahren Census X-12-ARIMA.

## 6. Preise

### 6.1 Verbraucherpreise, Erzeugerpreise, Baupreise

Bundesrepublik Deutschland

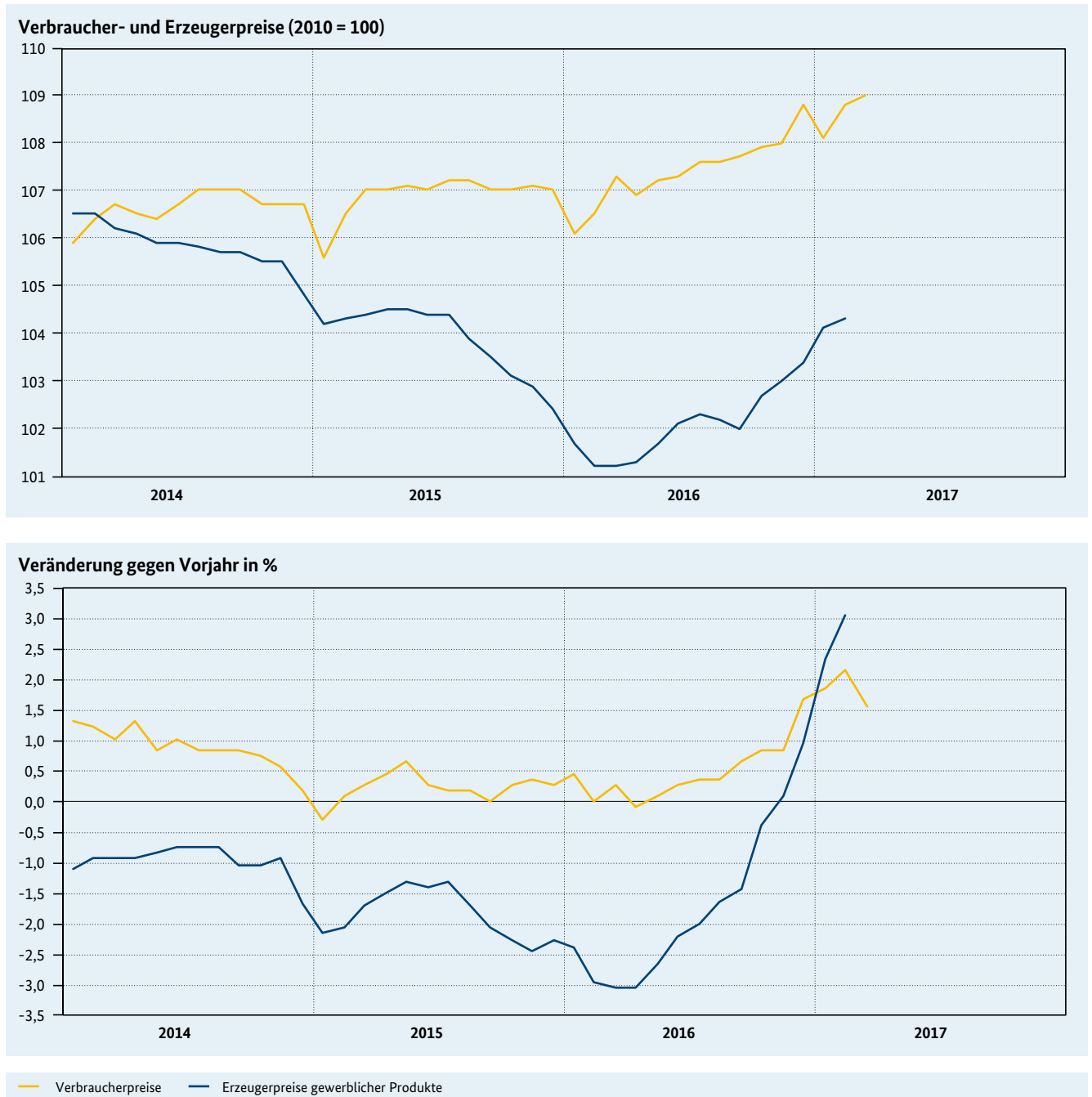
		2016			2017			2016			2017			
		2014	2015	2016	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	Okt.	Nov.	Dez.	Jan.	Feb.	März
<b>Verbraucherpreise<sup>1</sup></b>														
<b>Insgesamt (Ursprungszahlen)</b>	Index	106,6	106,9	107,4	107,1	107,6	108,2	108,6	107,9	108,0	108,8	108,1	108,8	109,0
	gg. Vj. in %	+0,9	+0,3	+0,5	+0,1	+0,5	+1,1	+1,9	+0,8	+0,8	+1,7	+1,9	+2,2	+1,6
Waren	Index	107,9	107,0	106,6	106,8	106,4	107,7	108,5	107,5	107,6	108,0	108,0	108,6	108,8
	gg. Vj. in %	+0,2	-0,8	-0,4	-0,9	-0,5	+0,8	+2,8	+0,4	+0,5	+1,8	+2,7	+3,2	+2,5
Verbrauchsgüter	Index	111,7	110,0	108,8	108,9	108,8	109,9	111,5	109,5	109,6	110,6	111,3	112,1	111,2
	gg. Vj. in %	+0,2	-1,5	-1,1	-2,0	-1,1	+0,8	+3,5	+0,2	+0,2	+2,1	+3,5	+4,3	+3,0
darunter:	Index	111,5	112,4	113,3	113,2	112,7	114,0	116,8	112,7	114,2	115,2	116,0	118,2	116,3
Nahrungsmittel	gg. Vj. in %	+1,0	+0,8	+0,8	+0,2	+0,8	+1,2	+3,3	0,0	+1,2	+2,5	+3,2	+4,4	+2,3
darunter:	Index	119,5	112,8	107,8	108,0	107,5	108,7	109,8	108,6	107,8	109,6	109,8	110,0	109,5
Haushaltsenergie <sup>2</sup>	gg. Vj. in %	-0,9	-5,6	-4,4	-5,7	-4,2	-1,5	+2,7	-2,3	-2,9	+0,8	+2,8	+3,3	+2,0
Gebrauchsgüter, mittlere Lebensdauer	Index	104,8	105,5	106,3	106,8	105,2	108,3	106,2	108,8	108,6	107,5	104,7	105,0	109,0
	gg. Vj. in %	+0,7	+0,7	+0,8	+0,9	+0,4	+1,1	+1,3	+0,6	+1,1	+1,6	+1,1	+1,1	+2,1
Gebrauchsgüter, langlebig	Index	96,9	97,3	98,4	98,4	98,4	98,7	99,0	98,6	98,8	98,7	98,8	99,1	99,2
	gg. Vj. in %	-0,5	+0,4	+1,1	+1,2	+1,1	+0,9	+0,8	+0,9	+1,0	+0,8	+0,8	+0,9	+0,9
Dienstleistungen	Index	105,5	106,8	108,2	107,5	108,8	108,7	108,8	108,3	108,3	109,5	108,3	109,0	109,1
	gg. Vj. in %	+1,6	+1,2	+1,3	+1,1	+1,4	+1,3	+1,1	+1,3	+1,1	+1,5	+1,2	+1,3	+0,7
darunter:	Index	105,4	106,7	108,0	107,7	108,1	108,6	109,1	108,5	108,6	108,7	109,0	109,1	109,2
Wohnungsmieten	gg. Vj. in %	+1,5	+1,2	+1,2	+1,1	+1,2	+1,4	+1,6	+1,4	+1,4	+1,5	+1,6	+1,6	+1,6
<b>Insgesamt ohne Energie</b>	Index	105,6	106,8	108,1	107,8	108,3	108,8	109,1	108,5	108,6	109,3	108,5	109,2	109,5
	gg. Vj. in %	+1,3	+1,1	+1,2	+1,1	+1,2	+1,3	+1,5	+1,1	+1,2	+1,6	+1,5	+1,7	+1,2
Energie	Index	115,5	107,4	101,6	102,0	101,7	103,4	105,3	103,4	102,2	104,5	105,4	105,7	104,7
	gg. Vj. in %	-2,1	-7,0	-5,4	-7,6	-5,6	-0,6	+6,1	-1,4	-2,7	+2,5	+5,9	+7,2	+5,1
<b>Insgesamt (saisonbereinigt<sup>3</sup>)</b>	Index	106,6	106,9	107,4	107,3	107,6	108,2	108,8	108,0	108,0	108,5	108,7	108,9	108,7
	gg. Vj. in %	+0,9	+0,3	+0,5	+0,3	+0,6	+1,1	+2,1	+0,8	+0,8	+1,7	+2,0	+2,3	+1,8
<b>HVPI<sup>4</sup></b>	Index	99,9	100,0	100,4	100,1	100,6	101,1	101,5	100,8	100,8	101,8	101,0	101,7	101,8
	gg. Vj. in %	+0,8	+0,1	+0,4	0,0	+0,4	+1,0	+1,9	+0,7	+0,7	+1,7	+1,9	+2,2	+1,5
<b>Erzeugerpreise gewerblicher Produkte<sup>5</sup></b>														
<b>Insgesamt</b>	Index	105,8	103,9	102,1	101,7	102,2	103,0	-	102,7	103,0	103,4	104,1	104,3	-
	gg. Vj. in %	-1,0	-1,8	-1,7	-2,7	-1,6	+0,2	-	-0,4	+0,1	+1,0	+2,4	+3,1	-
Vorleistungsgüter	Index	103,5	102,3	100,8	100,5	101,0	101,4	-	100,9	101,5	101,9	102,8	103,4	-
	gg. Vj. in %	-1,1	-1,2	-1,5	-2,3	-1,6	+0,2	-	-0,7	+0,4	+1,1	+2,4	+3,3	-
Investitionsgüter	Index	103,5	104,2	104,8	104,7	104,9	105,0	-	104,9	105,0	105,0	105,4	105,5	-
	gg. Vj. in %	+0,5	+0,7	+0,6	+0,6	+0,6	+0,6	-	+0,6	+0,6	+0,6	+0,9	+0,9	-
Konsumgüter	Index	109,0	108,1	108,8	108,1	108,9	109,8	-	109,5	109,7	110,2	110,6	110,6	-
	gg. Vj. in %	+0,6	-0,8	+0,6	-0,1	+0,6	+1,5	-	+1,1	+1,4	+1,9	+2,1	+2,2	-
Gebrauchsgüter	Index	105,7	107,1	108,4	108,4	108,6	108,6	-	108,6	108,6	108,7	109,1	109,3	-
	gg. Vj. in %	+1,3	+1,3	+1,2	+1,3	+1,2	+1,1	-	+1,2	+1,0	+1,1	+1,0	+1,1	-
Verbrauchsgüter	Index	109,5	108,3	108,8	108,1	109,0	110,0	-	109,6	109,9	110,5	110,8	110,8	-
	gg. Vj. in %	+0,5	-1,1	+0,5	-0,3	+0,6	+1,6	-	+1,1	+1,5	+2,1	+2,2	+2,3	-
Energie	Index	108,5	102,6	96,6	96,1	96,6	98,5	-	98,1	98,4	98,9	100,0	99,8	-
	gg. Vj. in %	-3,1	-5,4	-5,8	-7,7	-5,6	-1,2	-	-2,2	-1,7	+0,2	+4,0	+5,4	-
<b>Baupreise<sup>6</sup></b>														
Wohngebäude	Index	109,4	111,1	113,4	113,2	113,7	114,1	115,4	-	-	-	-	-	-
	gg. Vj. in %	+1,8	+1,6	+2,1	+2,1	+2,1	+2,2	+2,6	-	-	-	-	-	-
Straßenbau	Index	110,3	111,4	112,4	112,1	112,7	113,1	114,6	-	-	-	-	-	-
	gg. Vj. in %	+1,3	+1,0	+0,9	+0,7	+1,2	+1,3	+2,6	-	-	-	-	-	-

Quellen: Statistisches Bundesamt, Deutsche Bundesbank.

1 Preisindex 2010 = 100; Gliederung nach Waren und Leistungen; Abgrenzung nach der COICOP (Classification of Individual Consumption by Purpose); 2 Strom, Gas und andere Brennstoffe; 3 Saisonbereinigungsverfahren Census X-12-ARIMA; 4 Harmonisierter Verbraucherpreisindex; Ursprungszahlen; Basis 2015 = 100; 5 Ursprungszahlen; Preisindex 2010 = 100; 6 Ursprungszahlen; Preisindex 2010 = 100; Quartalsdaten.



## 6.2 Entwicklung der Verbraucherpreise, Erzeugerpreise



## 6.3 Weltmarktpreise für Rohstoffe, Außenhandelspreise, Wechselkurse des Euro

Bundesrepublik Deutschland

		2016			2017			2016			2017			
		2014	2015	2016	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	Okt.	Nov.	Dez.	Jan.	Feb.	März
<b>Weltmarktpreise für Rohstoffe<sup>1</sup></b>														
<b>Insgesamt</b>	Index	172,4	100,1	87,4	87,9	90,7	100,9	106,7	99,9	95,4	107,3	108,6	109,2	102,3
	gg. Vj. in %	-7,1	-41,9	-12,7	-23,0	-6,7	+18,9	+52,4	+7,9	+10,9	+41,6	+62,3	+62,3	+34,8
Nahrungs- und Genussmittel	Index	121,6	100,0	102,1	105,3	105,0	104,4	104,7	105,5	105,4	102,4	106,2	105,9	101,9
	gg. Vj. in %	-1,5	-17,7	+2,1	+5,4	+6,8	+8,5	+11,9	+8,1	+10,0	+7,5	+14,9	+14,7	+6,1
Industrie-Rohstoffe	Index	135,2	100,1	97,3	95,2	97,5	108,8	123,1	99,2	110,4	116,7	119,5	125,8	124,1
	gg. Vj. in %	-13,4	-26,0	-2,8	-10,7	+1,0	+23,9	+40,4	+6,1	+27,5	+40,1	+44,5	+45,1	+32,4
Energie-Rohstoffe (Rohöl und Kohle)	Index	179,2	100,1	85,5	86,1	89,2	99,8	105,3	99,5	93,3	106,7	107,7	107,8	100,3
	gg. Vj. in %	-6,8	-44,1	-14,6	-25,7	-8,3	+19,2	+57,6	+7,9	+9,4	+44,6	+69,1	+69,0	+37,6
<b>Außenhandelspreise<sup>2</sup></b>														
<b>Einfuhrpreise insgesamt</b>	Index	103,6	100,9	97,8	97,2	97,8	99,8	-	98,7	99,4	101,3	102,2	102,9	-
	gg. Vj. in %	-2,2	-2,6	-3,1	-5,6	-2,8	+1,0	-	-0,6	+0,3	+3,5	+6,0	+7,4	-
Güter der Ernährungswirtschaft	Index	111,9	112,7	112,4	111,3	112,4	114,9	-	113,7	114,5	116,5	117,8	118,5	-
	gg. Vj. in %	-0,6	+0,7	-0,3	-2,1	+0,7	+2,8	-	+1,4	+2,4	+4,5	+6,4	+7,0	-
Güter der gewerblichen Wirtschaft	Index	102,8	99,7	96,3	95,7	96,3	98,3	-	97,2	97,9	99,7	100,6	101,3	-
	gg. Vj. in %	-2,4	-3,0	-3,4	-6,0	-3,2	+0,9	-	-0,8	+0,1	+3,3	+5,9	+7,4	-
Rohstoffe und Halbwaren	Index	109,0	88,3	77,1	75,7	77,7	84,5	-	81,4	83,0	89,2	91,5	93,5	-
	gg. Vj. in %	-7,7	-19,0	-12,7	-21,0	-10,1	+6,1	-	-1,5	+3,0	+17,5	+30,3	+36,3	-
Fertigwaren	Index	100,9	103,3	102,2	102,0	102,1	102,6	-	102,1	102,6	103,0	103,4	103,8	-
	gg. Vj. in %	-0,4	+2,4	-1,1	-1,7	-1,4	-0,4	-	-0,6	-0,6	+0,1	+0,7	+1,6	-
<b>Ausfuhrpreise insgesamt</b>	Index	104,0	104,9	104,0	103,7	104,0	104,8	-	104,3	104,8	105,2	105,8	106,0	-
	gg. Vj. in %	-0,3	+0,9	-0,9	-1,6	-0,9	+0,4	-	-0,1	+0,3	+1,1	+1,8	+2,5	-
<b>Terms of Trade</b>	Verhältnis	100,4	103,9	106,4	106,7	106,3	105,0	-	105,7	105,4	103,8	103,5	103,0	-
	gg. Vj. in %	+1,9	+3,5	+2,4	+4,2	+1,9	-0,6	-	+0,6	0,0	-2,4	-4,0	-4,5	-
<b>Wechselkurs des Euro</b>														
in US-Dollar	Kurs	1,33	1,11	1,11	1,13	1,12	1,08	1,06	1,10	1,08	1,05	1,06	1,06	1,07
	gg. Vj. in %	+0,1	-16,5	-0,3	+2,2	+0,4	-1,5	-3,4	-1,9	+0,6	-3,1	-2,3	-4,1	-3,7
in Yen	Kurs	140,4	134,3	120,3	122,0	114,3	117,9	121,0	114,5	116,9	122,4	122,1	120,2	120,7
	gg. Vj. in %	+8,3	-4,3	-10,4	-9,1	-15,9	-11,3	-4,7	-15,1	-11,1	-7,5	-4,8	-5,6	-3,8
in Pfund-Sterling	Kurs	0,81	0,73	0,82	0,79	0,85	0,87	0,86	0,89	0,87	0,84	0,86	0,85	0,87
	gg. Vj. in %	-5,0	-10,0	+12,8	+9,1	+18,4	+20,4	+11,6	+22,0	+23,0	+16,3	+14,1	+9,9	+10,9
<b>Effektive Wechselkurse des Euro<sup>3</sup></b>														
nominal	Index	101,8	92,3	94,8	94,9	95,1	94,9	94,2	95,5	95,0	94,2	94,4	93,9	94,4
	gg. Vj. in %	+0,6	-9,3	+2,6	+4,0	+2,6	+2,7	+0,1	+2,0	+4,2	+1,8	+0,8	-0,9	+0,4
real, auf Basis von Verbraucherpreisen	Index	97,9	88,4	90,1	90,3	90,5	90,2	89,6	90,8	90,2	89,6	89,7	89,3	89,8
	gg. Vj. in %	-0,3	-9,7	+2,0	+3,2	+2,1	+2,1	+0,1	+1,4	+3,5	+1,5	+0,7	-0,8	+0,3
<b>Preisliche Wettbewerbsfähigkeit der deutschen Wirtschaft<sup>4</sup></b>														
25 ausgewählte Industrieländer	Index	98,5	94,7	95,2	95,1	95,4	95,4	95,1	95,8	95,2	95,2	95,0	94,9	95,2
	gg. Vj. in %	+0,2	-3,9	+0,5	+0,7	+0,6	+0,9	+0,3	+0,7	+1,1	+1,0	+0,6	0,0	+0,3
56 Länder	Index	91,0	86,3	87,4	87,6	87,4	87,2	86,6	87,5	87,1	87,0	86,8	86,4	86,5
	gg. Vj. in %	+0,8	-5,1	+1,3	+2,6	+0,8	+0,7	-1,0	+0,1	+1,5	+0,5	-0,5	-1,5	-0,8

Quellen: HWWI, Europäische Zentralbank, Statistisches Bundesamt, Deutsche Bundesbank.

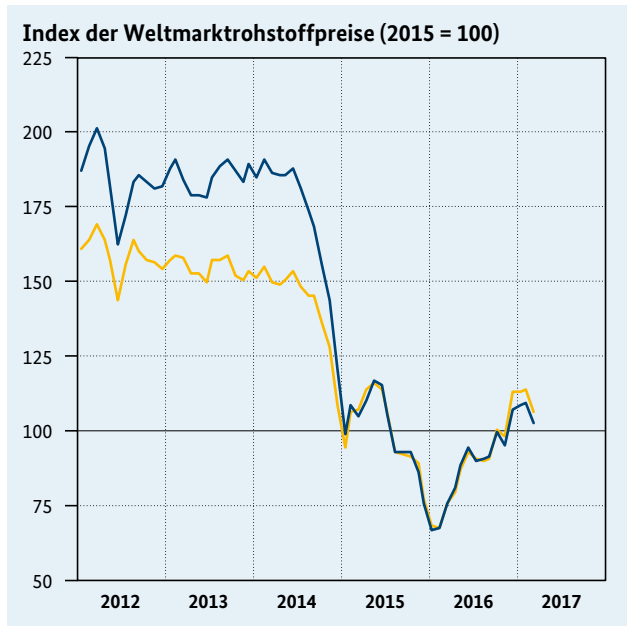
1 HWWI-Index auf US-Dollar-Basis, 2015 = 100;

2 Index 2010 = 100;

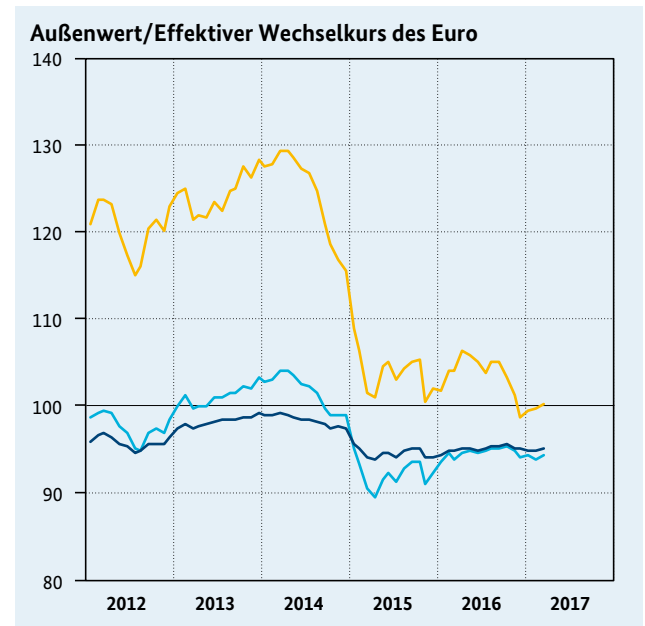
3 Berechnung der EZB; EWK-19-Gruppe: Die verwendeten Gewichte beruhen auf dem Handel mit gewerblichen Erzeugnissen von 2007 bis 2009 mit den neun nicht dem Euro-Währungsgebiet angehörenden EU-Mitgliedstaaten sowie Australien, China, Hongkong, Japan, Kanada, Norwegen, Schweiz, Singapur, Südkorea, Vereinigte Staaten;

4 Berechnung der Deutschen Bundesbank; auf Basis der Verbraucherpreise.

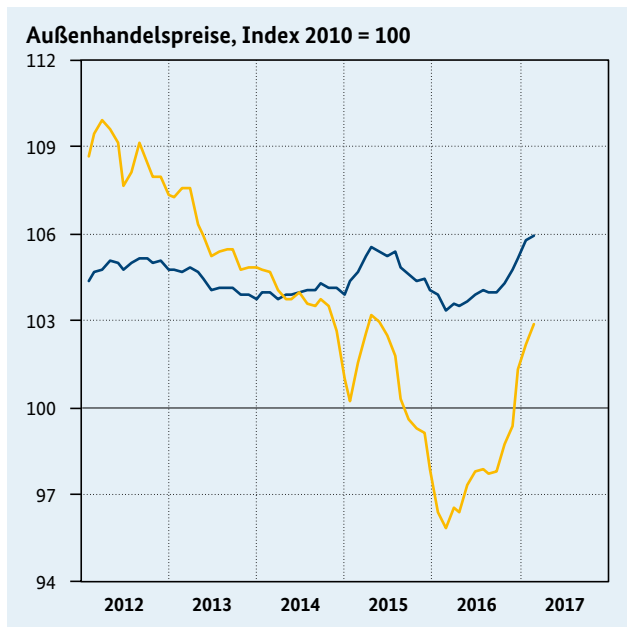
## 6.4 Entwicklung der Weltmarktpreise für Rohstoffe, Außenhandelspreise, Außenwert des Euro



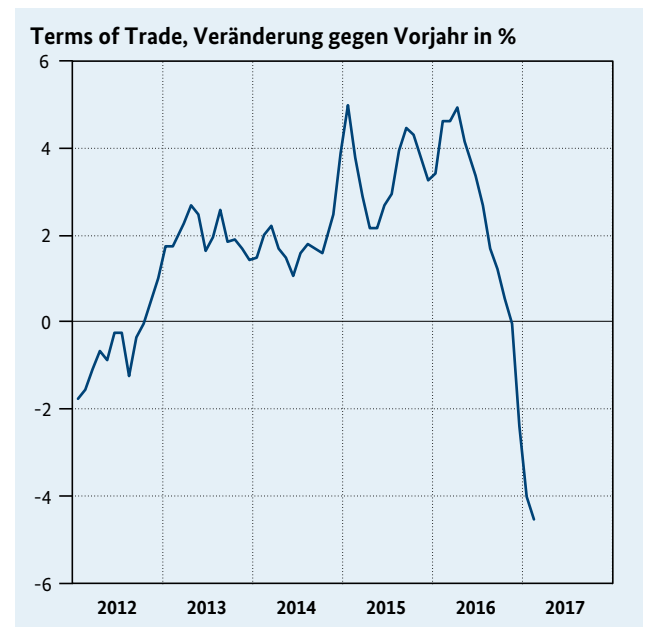
— auf Euro-Basis  
— auf US-Dollar-Basis



— Außenwert des Euro gegenüber dem US-Dollar; 1999 = 100  
— Nominaler effektiver Wechselkurs des Euro 1;  
1. Quartal 1999 = 100  
— Indikator der preislichen Wettbewerbsfähigkeit 2



— Einfuhrpreise  
— Ausfuhrpreise



Quellen: HWWI, Statistisches Bundesamt, Deutsche Bundesbank.

- 1 Erstes Quartal 1999 = 100; Berechnung der EZB; EWK-19-Gruppe: Durchschnitte der Euro Wechselkurse. Die dabei verwendeten Gewichte beruhen auf dem Handel mit gewerblichen Erzeugnissen von 1999 bis 2001 mit den Handelspartnern Australien, Bulgarien, China, Dänemark, Estland, Hongkong, Japan, Kanada, Kroatien, Norwegen, Polen, Rumänien, Schweden, Schweiz, Singapur, Südkorea, Tschechische Republik, Ungarn, Vereinigtes Königreich sowie Vereinigte Staaten und spiegeln auch Drittmarkteffekte wider;
- 2 Realer effektiver Wechselkurs Deutschlands auf Basis der Verbraucherpreise (25 Industrieländer).

## 7. Monetäre Entwicklung

### 7.1 Zinsen, Geldmenge, Kredite, Aktienindizes

					2016			2017	2016			2017		
		2014	2015	2016	2. Vj.	3. Vj.	4. Vj.	1. Vj.	Okt.	Nov.	Dez.	Jan.	Feb.	März
<b>Geldmarktsätze, Umlaufrenditen</b> (Monatsdurchschnitte)														
3-Monats Repo-Satz <sup>1</sup>	Zinssatz	0,12	-0,13	-0,37	-0,38	-0,40	-0,39	-0,41	-0,38	-0,39	-0,40	-0,40	-0,41	-0,42
3-Monats EURIBOR	Zinssatz	0,21	-0,02	-0,26	-0,26	-0,30	-0,31	-0,33	-0,31	-0,31	-0,32	-0,33	-0,33	-0,33
6-Monats EURIBOR	Zinssatz	0,31	0,05	-0,16	-0,15	-0,19	-0,21	-0,24	-0,21	-0,21	-0,22	-0,24	-0,24	-0,24
12-Monats EURIBOR	Zinssatz	0,48	0,17	-0,04	-0,02	-0,06	-0,07	-0,10	-0,07	-0,07	-0,08	-0,09	-0,11	-0,11
Differenz 3M-EURIBOR ./ 3M-Repo-Satz <sup>1</sup>	Zinssatz	0,09	0,11	0,11	0,12	0,10	0,08	0,08	0,08	0,07	0,08	0,07	0,08	0,09
Umlaufrendite 3-5-jähriger Bundesanleihen	Zinssatz	0,22	-0,12	-0,51	-0,48	-0,62	-0,57	-0,58	-0,58	-0,52	-0,60	-0,55	-0,63	-0,56
Umlaufrendite 5-8-jähriger Bundesanleihen	Zinssatz	0,64	0,13	-0,28	-0,27	-0,45	-0,27	-0,20	-0,37	-0,23	-0,22	-0,20	-0,23	-0,17
Umlaufrendite 9-10-jähriger Bundesanleihen	Zinssatz	1,16	0,50	0,09	0,08	-0,12	0,15	0,29	0,00	0,19	0,25	0,25	0,26	0,35
<b>Geldmenge</b>														
Wachstum der Geldmenge M1 <sup>2</sup>	gg. Vj. in %	6,0	10,9	9,1	9,2	8,6	8,4	-	8,0	8,5	8,8	8,4	8,4	-
Wachstum der Geldmenge M2 <sup>2</sup>	gg. Vj. in %	2,6	5,0	5,1	5,0	5,0	4,8	-	4,6	4,9	4,8	4,7	4,8	-
Wachstum der Geldmenge M3 <sup>2</sup>	gg. Vj. in %	1,9	4,8	4,9	4,8	5,0	4,7	-	4,4	4,8	5,0	4,8	4,7	-
Wachstum der Geldmenge M3 3-Monatsdurchschnitt <sup>2</sup>	gg. Vj. in %	1,9	4,7	5,0	5,0	5,0	4,8	-	4,8	4,8	4,9	4,9	-	-
<b>Kredite</b>														
an den privaten Sektor im Euroraum <sup>3</sup>	gg. Vj. in %	-2,0	+0,4	+1,6	+1,4	+1,6	+2,3	-	+2,2	+2,2	+2,4	+2,4	+2,3	-
Buchkredite im Euroraum	gg. Vj. in %	-1,6	+0,6	+1,4	+1,2	+1,5	+1,9	-	+1,9	+1,8	+2,1	+1,8	+1,6	-
an den privaten Sektor in Deutschland <sup>2</sup>	gg. Vj. in %	+1,0	+2,5	+2,8	+2,9	+2,6	+3,3	-	+3,3	+3,3	+3,3	+3,5	+3,2	-
Buchkredite in Deutschland	gg. Vj. in %	+0,8	+2,1	+3,0	+3,1	+3,2	+3,3	-	+3,3	+3,4	+3,3	+3,5	+3,3	-
Buchkredite an nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften in D. <sup>3</sup>	gg. Vj. in %	-0,2	-0,6	+2,1	+2,2	+2,0	+2,4	-	+2,5	+2,3	+2,3	+2,5	+2,5	-
Laufzeit bis 1 Jahr	gg. Vj. in %	-2,9	-0,8	+0,1	+2,0	-1,3	-0,7	-	+0,1	+0,4	-2,6	-1,7	-2,2	-
Laufzeit über 1 Jahr bis 5 Jahre	gg. Vj. in %	+1,1	-1,5	+2,3	+1,8	+3,4	+3,6	-	+3,8	+3,4	+3,6	+2,7	+1,8	-
Laufzeit über 5 Jahre	gg. Vj. in %	+0,3	-0,4	+2,5	+2,4	+2,4	+2,8	-	+2,8	+2,5	+3,2	+3,5	+3,7	-
Buchkredite an private Haushalte in Deutschland <sup>3</sup>	gg. Vj. in %	+1,2	+2,1	+2,9	+2,9	+3,0	+2,9	-	+2,9	+3,0	+2,9	+3,0	+2,9	-
darunter: Wohnungsbaukredite	gg. Vj. in %	+2,2	+3,4	+3,7	+3,7	+3,7	+3,7	-	+3,7	+3,7	+3,7	+3,7	+3,8	-
<b>Aktienmärkte (Monatsdurchschnitte)</b>														
Deutscher Aktienindex (DAX 30) <sup>4</sup>	Index	9537	10969	10196	9963	10332	10813	11804	10619	10596	11226	11620	11745	12048
	gg. Vp. in %	+14,8	+15,0	-7,1	+3,0	+3,7	+4,7	+9,2	+1,1	-0,2	+5,9	+3,5	+1,1	+2,6
Dow Jones Euro Stoxx (50) <sup>5</sup>	Index	3145	3445	3005	2975	2975	3093	3340	3042	3026	3210	3299	3293	3427
	gg. Vp. in %	+12,6	+9,5	-12,8	-0,1	0,0	+4,0	+8,0	+1,0	-0,5	+6,1	+2,8	-0,2	+4,1
Standard & Poor's 500 <sup>5</sup>	Index	1931	2061	2093	2076	2161	2186	2324	2143	2167	2247	2273	2331	2367
	gg. Vp. in %	+17,6	+6,7	+1,5	+6,5	+4,1	+1,1	+6,3	-0,7	+1,1	+3,7	+1,2	+2,5	+1,5
Nikkei 225 <sup>5</sup>	Index	15475	19166	16924	16389	16502	17935	19245	17036	17686	19082	19199	19189	19348
	gg. Vp. in %	+14,3	+23,8	-11,7	-2,9	+0,7	+8,7	+7,3	+1,8	+3,8	+7,9	+0,6	-0,1	+0,8

Quellen: STOXX, Europäische Zentralbank, Deutsche Bundesbank, Deutsche Börse AG, Dow Jones & Company

1 STOXX GC Pooling Index, 3 Monate

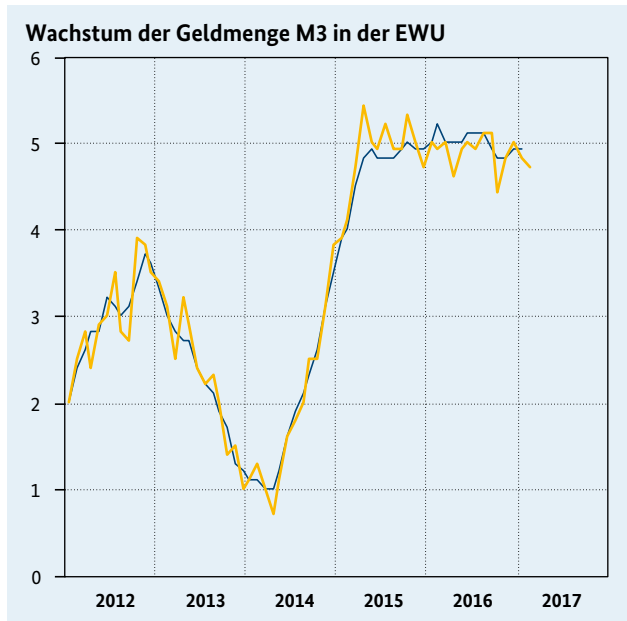
2 Saisonbereinigt, Verfahren Census X-12-ARIMA;

3 Ursprungszahlen;

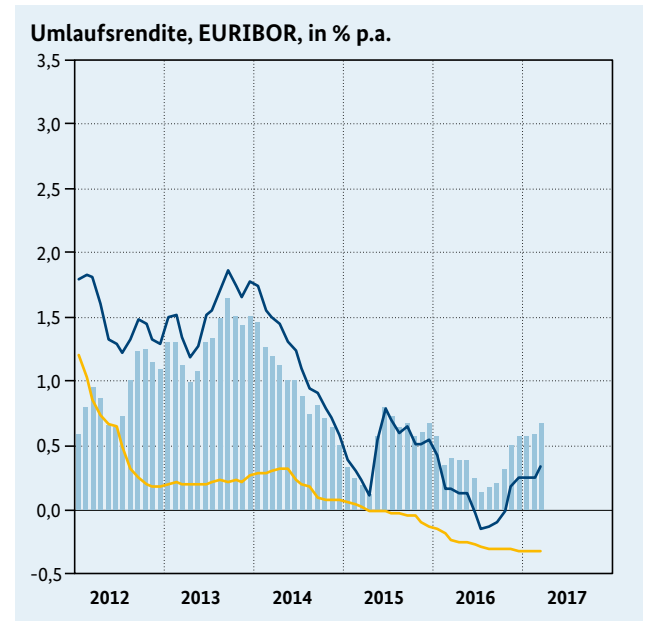
4 Performanceindex (mit Bereinigung um Dividendenzahlungen und Kapitalveränderungen);

5 Kurs- bzw. Preisindex.

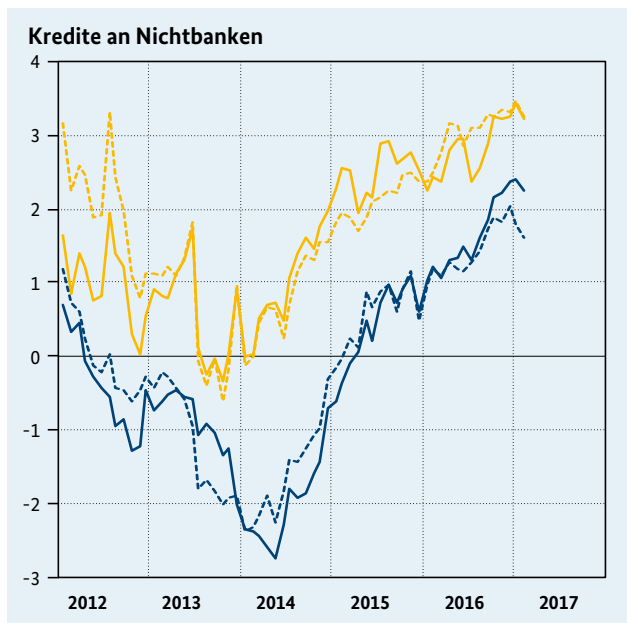
## 7.2 Monetäre Entwicklung und Zinsstruktur



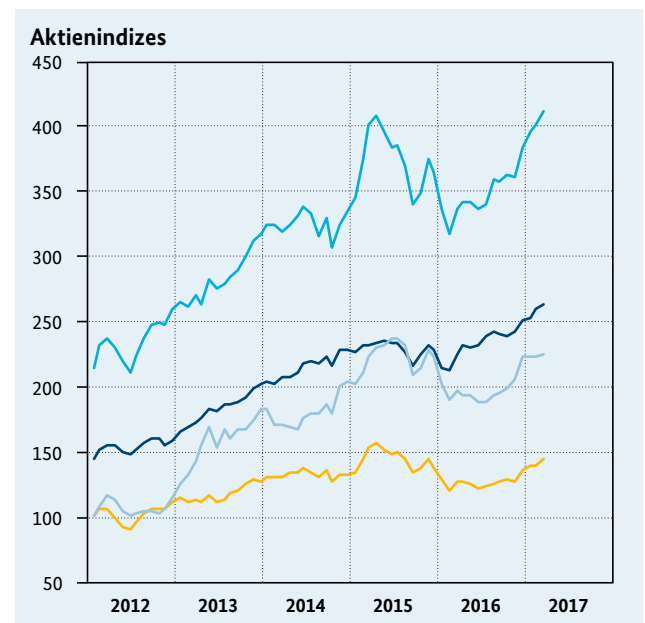
saisonbereinigt, Veränderung gegen Vorjahr in %<sup>1</sup>  
 — monatlich  
 — gleitender 3-Monatsdurchschnitt



— EURIBOR 3-Monatsgeld<sup>2</sup>  
 — Bundesanleihen mit 10-jähriger Restlaufzeit<sup>2</sup>  
 ■ Differenz: Bundesanleihen – EURIBOR



Veränderung gegen Vorjahr in %  
 — Deutschland  
 — EWU  
 - - - Buchkredite Deutschland  
 - - - Buchkredite EWU



Monatsdurchschnitte, Januar 2003 = 100  
 — DAX 30<sup>3</sup>  
 — Dow Jones Euro Stoxx (50)<sup>4</sup>  
 — Standard & Poor's 500<sup>4</sup>  
 — Nikkei 225<sup>4</sup>

Quelle: Deutsche Bundesbank.

1 Saisonbereinigungsverfahren Census X-12-ARIMA;

2 Monatsdurchschnitte;

3 Performanceindex (mit Bereinigung um Dividendenzahlungen und Kapitalveränderungen);

4 Kurs- bzw. Preisindex.



## Erläuterungen zur Konjunkturanalyse

Die Resultate der gesamtwirtschaftlichen Aktivitäten einer Volkswirtschaft finden ihren zusammenfassenden Ausdruck in den Ergebnissen der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR). Die konjunkturelle Entwicklung wird daher am umfassendsten in den makroökonomischen Aggregaten der VGR widergespiegelt. Ein wesentlicher Nachteil der VGR-Daten ist es jedoch, dass sie erst vergleichsweise spät vorliegen. In der Regel sind vorläufige Daten aus dem abgelaufenen Quartal erst 6–8 Wochen, endgültige Daten oft erst Jahre später verfügbar. Daher kann auf die VGR-Ergebnisse für die Beobachtung und Analyse der Konjunktur am aktuellen Rand nur in sehr beschränktem Maße zurückgegriffen werden.

Ziel der Konjunkturanalyse ist es, auf Basis der aktuellen Konjunkturindikatoren Aussagen über die tatsächlichen konjunkturellen Bewegungen der Wirtschaft zu machen. Aus der Konjunkturanalyse sollen außerdem soweit wie möglich auch fundierte Aussagen über künftige Entwicklungen abgeleitet werden. Diese Untersuchungen können nur auf der Grundlage möglichst aktueller statistischer Daten und hierauf basierender Indikatoren erfolgen. Deshalb greift die Konjunkturbeobachtung auf bestimmte Indikatoren als Näherungsgrößen für später zu erwartende VGR-Ergebnisse zurück. Die beobachteten Indikatoren decken dabei für die konjunkturelle Entwicklung wichtige Einzelatbestände und Teilbereiche der Gesamtwirtschaft ab und lassen sich wie folgt kategorisieren:

- ▶ Indikatoren, deren statistische Datenbasis Wertgrößen sind (Produktion, Auftragseingang, Außenhandel, Einzelhandelsumsätze, Geldmenge usw.)
- ▶ Indikatoren auf Basis von Personenzahlen und physischer Größen (Baugenehmigungen, Erwerbstätige, offene Stellen usw.)
- ▶ Indikatoren auf der Grundlage von Umfrageergebnissen (ifo Konjunkturtest, GfK-Konsumklima usw.)

Obleich weniger aktuell, sind die Ergebnisse der VGR für die Konjunkturbeobachtung unentbehrlich, da nur sie einen exakten quantitativen Einblick in die Entwicklung der Gesamtwirtschaft erlauben. Neben der Beobachtung der

konjunkturellen Entwicklung am aktuellen Rand auf der Grundlage von Einzelindikatoren werden im Quartals- und Halbjahresturnus daher auch die jeweils neuesten Ergebnisse der VGR in die Betrachtung einbezogen.

In Bezug auf ihre Aktualität lassen sich die Indikatoren in so genannte vorlaufende Indikatoren (z. B. ifo Konjunkturtest, GfK-Konsumklima, Auftragseingänge, Baugenehmigungen), gleichlaufende (Produktion, Umsätze) und nachlaufende Indikatoren (Erwerbstätige, Arbeitslose) einteilen.

Konjunkturelle Bewegungen unterscheiden sich sowohl in ihrer zeitlichen Abfolge als auch in ihrer Intensität in den einzelnen Bereichen und Zweigen der Wirtschaft. Die einzelnen Indikatoren werden daher nach ökonomischen Teilbereichen der Gesamtwirtschaft (z. B. Gewerbliche Wirtschaft, Produzierendes Gewerbe, Handel) bis auf die Ebene einzelner Wirtschaftszweige disaggregiert und gesondert betrachtet.

Der sich in den Indikatoren auf der Grundlage der Ursprungswerte (= originäre statistische Daten) ausdrückende konjunkturelle Verlauf wird von saisonalen Schwankungen und irregulären bzw. kalendarischen Einflüssen (Arbeitstage, Ferien u. ä.) überlagert. Indikatoren, die auf Wertgrößen basieren, können bei Veränderungen des Preisniveaus die Analyse der realwirtschaftlichen Aktivitäten zusätzlich erschweren. Durch verschiedene Bereinigungsverfahren können die genannten Einflüsse aber quantifiziert und weitgehend neutralisiert werden. Dies ermöglicht eine Betrachtung der durch realwirtschaftliche Aktivitäten bedingten konjunkturellen Entwicklung im engeren Sinne.

Der überwiegende Teil der im Monatsbericht des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie zur wirtschaftlichen Lage beobachteten Konjunkturindikatoren wird auf Basis der Ursprungswerte arbeitstäglich bereinigt und saisonbereinigt analysiert. Die auf Wertgrößen basierenden Indikatoren werden dabei so weit als möglich in nominaler (d. h. nicht preisbereinigter) und realer (d. h. preisbereinigter) Form zugrunde gelegt. Die Saisonbereinigung der aktuellen Konjunkturindikatoren einschließlich der VGR und der Erwerbstätigenreihen erfolgt in der Regel nach dem Verfahren Census X-12-ARIMA.

Die Berichterstattung zur wirtschaftlichen Lage in Deutschland umfasst die üblichen Konjunkturindikatoren aus der VGR, Produzierendem Gewerbe, Binnen- und Außenhandel, Arbeitsmarkt, Preisentwicklung und einige wichtige monetäre Indikatoren. Daneben werden Ergebnisse aus dem ifo Konjunkturtest (Geschäftsklima) und einige weitere wichtige, aus Umfragen gewonnene Indikatoren berücksichtigt. Im internationalen Vergleich werden die Entwicklung des Bruttoinlandsproduktes, der Leistungsbilanz, der Arbeitslosigkeit und der Verbraucherpreise ausgewiesen.

#### **Ansprechpartner im Bundesministerium für Wirtschaft und Energie:**

Dr. Gunther Grathwohl  
(G20-Digitalministertreffen für eine digitale Zukunft)

Mathias Kesting  
(Deutsche Wirtschaft wächst solide – trotz einiger Unwägbarkeiten)

Dr. Konstantin Kolloge und Dr. Ulrike Zirpel  
(Das Nationale Reformprogramm 2017)

Birgit Hofmann  
(Umweltbonus: Erste Zwischenbilanz zur Kaufprämie für Elektrofahrzeuge)

Dr. Toni Glaser  
(Beschäftigungsmotor Gesundheitswirtschaft: Bedeutung der Branche für die deutsche Wirtschaft wächst)

Referat IC 1 Beobachtung, Analyse und Projektion der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung  
(Wirtschaftliche Lage)

Fragen und Anregungen können Sie gerne an [sdw@bmwi.bund.de](mailto:sdw@bmwi.bund.de) richten.

# Verzeichnis der Fachartikel der letzten 12 Ausgaben

Ausgabe	Fachartikel
<b>Mai 2016</b>	Frühjahrsprojektion der Bundesregierung – Stetiges Wachstum dank solider binnenwirtschaftlicher Auftriebskräfte Das Nationale Reformprogramm 2016 Soziales Unternehmertum heute – Unternehmerische Tätigkeit und soziales Engagement verbinden Smarte Netze ermöglichen effizienteren und umweltfreundlicheren Transport Forschungsinitiative UR:BAN – Innovative Fahrerassistenz- und Informationssysteme für die Stadt
<b>Juni 2016</b>	Die Reform des Vergaberechts 2016 Gesundheitswirtschaft: Gesamtdeutscher Wachstumsmotor Bleiben oder Nicht-Bleiben – das ist hier die Frage: Das EU-Referendum im Vereinigten Königreich Wettbewerbliche Ausschreibungen für Stromeffizienz am Start Potenziale für die Wirtschaft: Über den Nutzen von offenen (Geo-)Daten
<b>Juli 2016</b>	Grünes Licht für zügigen Netzausbau 25 Jahre Sanierung der Uranerzbergbau-Gebiete in Sachsen und Thüringen Branchendialog mit der chemischen Industrie
<b>August 2016</b>	Datenschutz für das Digitale Zeitalter – Die EU-Datenschutz-Grundverordnung Abschluss des Europäischen Semesters 2016: Rat der Europäischen Union nimmt neue länderspezifische Empfehlungen an Deutschlands neue Aufsicht über Abschlussprüfer Weiterentwicklung der Garantieinstrumente des Bundes zur Außenwirtschaftsförderung
<b>September 2016</b>	Mit gebündelter Kraft auf in neue Märkte Einbindung aufstrebender Exportnationen in internationale Regeln zur Exportfinanzierung Für ein umfassendes, integriertes Konzept der Regionalpolitik ab 2020
<b>Oktober 2016</b>	Investitionen und stabile Staatsfinanzen – kein Widerspruch Von Bitcoin zum Smart Contract Studie „Innovativer Mittelstand 2025 – Herausforderungen, Trends und Handlungsempfehlungen für Wirtschaft und Politik“
<b>November 2016</b>	Bundesregierung nimmt neu Maß Deutsche Wirtschaft: Auf Kurs in schwierigem Fahrwasser Neues Aktionsprogramm Digitalisierung des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie
<b>Dezember 2016</b>	10. Nationaler IT-Gipfel 2016 in Saarbrücken: Aufbruchssignale für digitale Bildung und digitale Transformation Wege zu mehr öffentlichen Investitionen mit einer Infrastrukturgesellschaft – Gutachten gibt Diskussionsanreize
<b>Januar 2017</b>	Wirtschaftspolitik in Deutschland 1917 – 1990 Offenheit zahlt sich aus – aus der Arbeit von Willkommenslotsen Internationaler Klimaschutz: Jetzt geht es ums Kleingedruckte

Ausgabe	Fachartikel
Februar 2017	Der Jahreswirtschaftsbericht 2017: Für inklusives Wachstum in Deutschland und Europa Energiewende – Fortschritte und Herausforderungen Das EEG wird europäischer
März 2017	Innovative Beschaffung – ein Weg zu mehr Innovationen in Deutschland Wissenschaftlicher Beirat: Internationale Klimaverhandlungen sollten CO <sub>2</sub> -Mindestpreis zum Ziel haben Stärkere Fokussierung beim Ökodesign
April 2017	Eine digitale Ordnungspolitik für die Plattformökonomie Wege zu einem inklusiveren Wirtschaftswachstum Energiesteuerermäßigung für Erdgas als Kraftstoff wird bis Ende 2026 verlängert Bessere Datengrundlage für die amtliche Energiestatistik



Alle Ausgaben der Schlaglichter der Wirtschaftspolitik  
finden Sie im Internet unter

[www.bmwi.de/Navigation/DE/Service/Monatsbericht/monatsbericht.html](http://www.bmwi.de/Navigation/DE/Service/Monatsbericht/monatsbericht.html)











