

Umfrageantwort	
Bitte geben Sie Ihre Organisationsform an.	Privatpersonen
Bitte nennen Sie den Namen Ihrer Organisation (oder tragen Sie Privatperson ein).	Privatperson
Bitte geben Sie Ihren Vornamen an.	Arno
Bitte geben Sie Ihren Nachnamen an.	W.
Dürfen wir Ihre Stellungnahmen öffentlich machen?	Ja
1. Wie bewerten Sie vor diesem Hintergrund die Struktur und Prioritäten der Zielarchitektur?	Die Ziele sind viel zu schwach. Wie mehrfach wissenschaftlich belegt, muß eine klimaneutrale Energieversorgung bis 2030 in Deutschland stehen. Wie von z.B. der Energy Watch Group dargelegt, ist das möglich und sogar günstiger als das bisherige System.
2. Weitere Anmerkungen?	
3. Wie bewerten Sie die bisherigen Maßnahmen zur Erreichung der im deutschen NECP-Entwurf genannten Treibhausgasminderungsziele 2030?	Es wird sich vom Ziel immer weiter weg bewegt. Die Solarenergiebranche wurde schon in andere Länder vertrieben. Mit der Windenergie passiert gerade das gleiche. Über Bioenergie wird schon gar nicht mehr geredet.
4. Welche weiteren Maßnahmen halten Sie für die wichtigsten, um die Treibhausgasminderungsziele für 2030 zu erreichen?	52 GW-Deckel streichen. Kohlekraftwerke vor allem Braunkohle sofort abschalten. CO2-Preis von mind. 100,- EUR pro Tonne einführen. Energieverbrauch massiv verteuern.
5. Weitere Anmerkungen zur Dimension?	Schnell, schnell, schnell, schnell, schnell, schnell, schnell, schnell, schnell, schnell. Permafrost taut schneller auf als gedacht. Grönland- und andere Eisschilde schmelzen schneller als gedacht. Die Wälder vertrocknen. Was muß noch passieren, bis die Notwendigkeit schnellen handelns endlich erkannt wird.
6. Wie bewerten Sie vor diesem Hintergrund die im NECP-Entwurf aufgeführten Maßnahmen zur Erreichung des deutschen Zielbeitrags?	Viel zu gering. Der Stromverbrauch wird steigen wegen Heizungsumstellung und Elektromobilität. Außerdem verweise ich auf Frage 5.
7. Wie bewerten Sie die im NECP-Entwurf aufgeführten Maßnahmen zur Erreichung des indikativen Richtwerts, den Anteil von erneuerbarer Wärme und Abwärme zusammen jährlich um 1,3 Prozentpunkte zu steigern?	Siehe Frage 6.
8. Wie bewerten Sie die im NECP-Entwurf aufgeführten Maßnahmen im Bereich Verkehr zur Erreichung der energie- und klimapolitischen Ziele? Welche weiteren Maßnahmen wären aus Ihrer Sicht erforderlich?	Siehe Frage 6. Nur noch einmal viel zu schwache Maßnahmen. Die Autoindustrie in Deutschland wird Schaden nehmen, ob sie von der deutschen Regierung in Schutz genommen wird oder nicht.

9. Weitere Anmerkungen zur Dimension?	Schneller!!!!
Die Senkung des Energieverbrauchs ist neben dem Ausbau der erneuerbaren Energien die zweite tragende Säule der Energiewende. Die Bundesregierung hat sich für die 19. Legislaturperiode vorgenommen, eine sektorenübergreifende Energieeffizienzstrategie des Bundes zu erarbeiten und den Nationalen Aktionsplan Energieeffizienz fortzuentwickeln (NAPE 2.0). 10. Wie bewerten Sie die bereits vorhandenen Maßnahmen, um den Energieverbrauch zu verringern und die Energieeffizienz zu steigern?	Sie wird nicht funktionieren, solange der Energieverbrauch nicht massiv verteuert wird.
11. Welche Maßnahmen sollte die neue Energieeffizienzstrategie enthalten, um die nationalen Energieeffizienzziele zu erreichen und zum EU-Energieeffizienzziel 2030 beizutragen?	Energieverbrauch massiv verteuern. Das Ziel ist gut.
Die Verordnung über das Governance-System für die Energieunion und für den Klimaschutz definiert das „Energy Efficiency First“ Leitprinzip als die größtmögliche Berücksichtigung alternativer kosteneffizienter Energieeffizienzmaßnahmen für eine effizientere Energienachfrage und Energieversorgung. 12. Wie und mit welchen Maßnahmen könnte Ihrer Meinung nach das Leitprinzip „Energy Efficiency First“ im NECP umgesetzt werden?	Energieverbrauch massiv verteuern.
Der ganzheitliche Ansatz der nationalen Energieeffizienzstrategie Gebäude (ESG) sieht vor, dass neben mehr Energieeffizienz verstärkt Wärme aus erneuerbaren Energien eingesetzt werden muss, um bis 2050 einen nahezu klimaneutralen Gebäudebestand zu erreichen. Hingewiesen wird darauf, dass die nach Artikel 2a der EU-Richtlinie 2018/844 über die Gesamtenergieeffizienz von Gebäuden zu erarbeitende „Langfristige Renovierungsstrategie“, ebenfalls ein zentrales Element für den Gebäudebereich, ein eigenständiges Konsultationsverfahren durchlaufen wird. 13. Wie bewerten Sie die im NECP-Entwurf dargestellten Strategien zur Steigerung der Energieeffizienz im Gebäudebereich vor dem Hintergrund dieses ganzheitlichen Ansatzes der nationalen Energieeffizienzstrategie Gebäude?	Passt, da es ein schwieriges Feld ist.
14. Sollten darüber hinaus weitere Energiethemen im Gebäudebereich im NECP adressiert werden? Wenn ja, welche?	Gerade in den Städten wird die Kühlung von Gebäuden im Sommer wichtiger werden. Auch das sollte berücksichtigt werden. Neubauten generell mit sinnvollen Solaranlagen ausstatten.

15. Weitere Anmerkungen zur Dimension?	Schneller!!!
16. Wie bewerten Sie vor diesem Hintergrund die im NECP-Entwurf aufgeführten Maßnahmen?	Sie betrachten nicht alle Möglichkeiten. Es gibt die Studie des zellularen Ansatzes, der die Umsetzung der Energiewende beschleunigen könnte. Man hat aber den Eindruck, dass einseitig auf die großen Netzbetreiber gehört wird, deren Interesse auf möglichst hohen Investitionen liegt weil ja eine garantierte Verzinsung von eingesetztem Kapital möglich ist.
17. Wären weitere Maßnahmen aus Ihrer Sicht erforderlich? Wenn ja, welche?	Die Punkte des zellularen Ansatzes umsetzen.
18. Weitere Anmerkungen zur Dimension?	Schneller die richtigen Maßnahmen umsetzen!!!
19. Wie bewerten Sie vor diesem Hintergrund die im NECP-Entwurf aufgeführten Maßnahmen zur Erreichung der beschriebenen Ziele?	Kann ich nicht einschätzen
20. Wären weitere Maßnahmen aus Ihrer Sicht erforderlich? Wenn ja, welche?	Kann ich nicht einschätzen
21. Weitere Anmerkungen zur Dimension?	
22. Haben sich seit dem Konsultationsprozess zum Energieforschungsprogramm im Jahr 2017 neue Entwicklungen ergeben, die für den finalen NECP berücksichtigt werden sollten?	Fehlt mir der Überblick
23. Gibt es aktuelle Aspekte der europäischen Forschungskoooperation, die im NECP-Entwurf noch nicht ausreichend berücksichtigt sind?	Fehlt mir der Überblick. Jegliche Forschung an fossilen Projekten sollte eingestellt werden. Insbesondere die Forschung am Fusionsreaktor und an der Atomenergie allgemein.
24. Gibt es Aspekte in Bezug auf Wettbewerbsfähigkeit, die im 7. Energieforschungsprogramm nicht im Fokus stehen, aber in den finalen NECP aufgenommen werden sollten?	Fehlt mir der Überblick
25. Weitere Anmerkungen zur Dimension?	